



Toto rozhodnutí nabývá právní moci
dne 5. 10. 2023



viz rozdělovník

ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 1, odbor životního prostředí a čistoty, oddělení životního prostředí, jako místně, věcně i funkčně příslušný správní orgán ve věcech ochrany přírody a krajiny, posoudil žádost podanou společností Acton s.r.o. se sídlem Sochařská 14, Praha 7, IČ: 49679279, v zastoupení za vlastníka pozemku Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, týkající se povolení pokácet na pozemku parc. č. 907, k.ú. Staré Město, 1ks pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*), rostoucí v ulici U Milosrdných a po řízení vedeném podle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl správní orgán

t a k t o :

1) podle § 8 odst. 1 zákona **p o v o l u j e** žadateli společnosti Acton s.r.o., Sochařská 14, Praha 7, IČ: 49679279, ze zdravotních a bezpečnostních důvodů pokácet na pozemku č. parc. 907, k.ú. Staré Město, 1ks pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 375cm, rostoucí v ulici U Milosrdných, Praha 1. Obvod kmene je měřen ve výšce 130cm nad zemí. Kácení smí být provedeno pouze v době vegetačního klidu.

2) podle § 9 odst. 1 zákona **u k l á d á** žadateli společnosti Acton s.r.o., Sochařská 14, Praha 7, IČ: 49679279, provést odpovídající náhradní výsadbu 1ks javoru babyky (*Acer campestre*) na trentýž pozemek (parc. č. 907, k.ú. Staré Město) na stejné místo po vykácení pajasanu, do nově zbudovaného rabátka podle předložené dokumentace „BD U milosrdných – návrh výsadby“ kterou zpracovala [redacted] vyjma navržených osvětlovacích prvků. **Upozorňujeme, že do prostoru rabátka stromu nesmí být umístěny žádné osvětlovací prvky včetně napájecího kabelu.**

K náhradní výsadbě bude použit výpěstek s obvodem kmene 25/30cm, kořenovým balem a kvalitně zapěstovanou korunou na podchodnou výšku. Výsadbu bude provádět odborná zahradnická firma. Náhradní výsadba bude provedena po vykácení stromu, nejpozději do 30. 12. 2024. O přesném datu kácení bude žadatel informovat správní orgán. Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.

3) současně se podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona **u k l á d á** žadateli společnosti Acton s.r.o., Sochařská 14, Praha 7, IČ: 49679279 následná péče o nově vysazenou dřevinu po dobu pěti let. Uložená péče bude

1/4



realizována po tuto dobu následnými opatřeními – pravidelná zálivka, péče o kořenovou mísu, odborně realizovaný a cílený výchovný řez a pravidelná kontrola a včasné ošetření eventuálních poranění.

Odůvodnění:

Žadatel – společnost Acton s.r.o., Sochařská 14, Praha 7, IČ: 49679279 v zastoupení za vlastníka pozemku Hlavní město Praha - podal žádost o povolení pokácení lks pajasanu žláznatého, rostoucího v ulici U Milosrdných, na místě bývalého parkoviště, v blízkosti probíhající stavby bytového domu.

Žádost byla doložena platným výpisem a snímkem z KN, situačním zákresem, plnou mocí k zastupování pro společnost Acton s.r.o., fotodokumentací, protokolem měření akustickým tomografem č. 016-217-20 ze dne 10. 11. 2020 od Treewalker, s.r.o., Bystrá nad Jizerou 1, Semily, IČ: 274 99 511 a odborným posudkem č. 10-1-23 od Treewalker, s.r.o..

Zahájení řízení o kácení bylo dle § 70, odst 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, oznámeno spolku „Újezdský strom“. Občanské sdružení, které je řádně registrováno u správního orgánu má postavení účastníka řízení, pokud využije svého oprávnění a oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno. Obeslaný spolek své oprávnění využil a do správního řízení vstoupil a stal se účastníkem řízení. Zároveň se omluvil z účasti na případném ohledání na místě.

Bylo nařízeno ohledání místa, které proběhlo dne 16.3.2023. Za žadatele se zúčastnil [redacted] Acton, za správní orgán [redacted]. Jelikož v době konání ohledání se strom nacházel za stavební ohradou, žadatel přizval i zástupce stavebníka, který umožnil vstup ke kmeni stromu. Kmen stromu byl chráněn samonosným bedněním. Obvod kmene je cca 370cm, výška stromu 15, koruna je nasazená cca v 5m a má průměr cca 9m. V koruně stromu jsou patrné defekty po v minulosti prováděných řezech. Báze a kmen stromu jsou chráněny samonosným bedněním. Dle sdělení stavebníka v kořenovém systému stromu probíhaly archeologické práce cca 2,5 m od kmene stromu. Správní orgán uložil žadateli povinnost doložení vyjádření orgánu památkové péče, jelikož strom je součástí veřejného protostoru Pražské památkové rezervace. Správní orgán nechá zpracovat odborný posudek stavu stromu a žadatel doloží plán náhradní výsadby nového stromu na místo, kde se nachází předmětný pajasán.

Odborný posudek (protokol č. 2023/14 o tahové zkoušce přístrojem Picus TreeQinetic), zpracovaný společností Arbonet s.r.o., na základě požadavku správního orgánu, který byl vložen do spisu 31.3.2023 uvádí následující. Odolnost vůči vývratu z kořenů či zlomu kmene je vysoká. Tento pajasán není na stanovišti v žádném případě dlouhodobě perspektivním jedincem. V současné době je nebezpečný pouze tím, že u něj může docházet k samovolným zlomům tlustých a křehkých větví, později bude problémem dobře patrné vnitřní tlení dřeva kmene s podélnou prasklinou, které bylo potvrzeno tomografickým vyšetřením kmene již v listopadu 2020. Protokol měření akustickým tomografem č.016-217-20 zpracoval [redacted] Treewalker, s.r.o., Bystrá nad Jizerou 1, 513 01 Semily. Měření vyhodnotil následovně. *U stromu byl, na základě předchozího vyhodnocení stavu vizuální kontrolou ověřen rozsah předpokládané infekce báze kmene, která přechází do kořenových náběhů a kotvicích kořenů. Ověření přítomnosti infekce bylo provedeno měřením pomocí akustického tomografu Fakopp. Následné vyhodnocení biomechanických vlastností bylo provedeno za využití SW Arbosonic 3D. Měření potvrzuje rozsáhlou infekci v místě báze přecházející místy až do povrchových pletiv. Vzhledem k velkému poměru báze a dostatečné síle zbytkové stěny kmene není přítomností infekce výrazně narušena odolnost proti zlomu v místě měření. Vysoká odolnost vůči zlomu je dána i relativně malou korunou a její náporovou plochou. Přítomnost rozsáhlé hniloby báze kmene však potvrzuje narušení kořenových náběhů a stabilizačních kořenů. U stromu předpokládá výrazně narušenou stabilitu z hlediska vývratu. Strom v daném místě nesplňuje požadavky na provozní bezpečnost z hlediska hodnoty cíle pádu a strom doporučuji odstranit do 1 roku od vydání této zprávy.*

Na tento porotokol navazuje posudek, který byl [redacted] zpracováním v lednu 2023 za účelem bližšího posouzení stavu stromu a jeho provozní bezpečnosti. Stav stromu v lednu 2023 vyhodnotil následovně. *Posouzení stavu stromu bylo provedeno na základě údajů zjištěných při místním šetření. Posudek se zabývá vyhodnocením nadzemních částí stromu z hlediska provozní bezpečnosti, vitality stromu a jeho perspektivy. Kmen stromu má patrné zduření a bližší měření akustickým tomografem v r. 2020 potvrdilo výraznou infekci centrálního válce kmene s dutinou, která pravděpodobně probíhá celým kmene až do míst větvení koruny. Toto potvrzuje i stav ran po odříznutých větvích v minulosti. Měření akustickým tomografem navíc detekovalo přechod vnitřní infekce až do povrchových pletiv v místě vizuálně patrné praskliny kmene. U stromu hrozí statické selhání a jeho stabilizace není možná při zachování funkčních a estetických hodnot. Strom navrhuji ke kácení.*

Dále žadatel doložil do spisu vyjádření orgánu památkové péče Odboru památkové péče MHMP, oddělení státní správy památkové péče č.j. S-MHMP 722252/2023, MHMP 1111177/2023 ze dne 29.5.2023. V něm se uvádí, že kácení předmětného pajasnu a žadatelem navržená nová výsadba javoru babyka na stejné místo je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek. Druh náhradní výsadby byl určen odborným vyjádřením NPÚ. V něm se dále uvádí, že před pokácením pajasnu je dobré provést injektaž herbicidu. Tím se má zamezit tvorba podzemních kořenových výhonů a další šíření pajasnu do okolí. Případně je žádoucí alespoň potřít herbicidem řeznou plochu.

Žadatel dále doložil návrh náhradní výsadby. Do prostoru kruhové úseče vymezeného lavičkou a opěrnou zdi plotu bude vysazen vzrostlý javor babyka dle návrhu provedení výsadby od Ing. arch. Soni Jirmanové.

Účastníci řízení byli seznámi o ukončení dokazování a mohli se vyjádřit k podkladům. Žádný z nich tak neučinil.

Závěr odůvodnění:

Kácení je navrženo ze zdravotních a bezpečnostních důvodů. Předmětný strom roste jako solitéra v půdních podmínkách výrazně ovlivněných antropogenní činností, na hraně chodníku v sousedství právě probíhající stavby. Při úvaze o estetickém a funkčním významu stromu správní orgán vycházel z vlastního šetření a přihlížel ke všem doloženým dokumentům. Pajasnan žláznatý je druh stromu, který dokáže velmi zdárně prosperovat i v místech, kde vytváří minimální kořenový systém. S ohledem na skutečnost, že navíc může docházet u tohoto taxonu i k uhnívání kořenů starších jedinců, představuje potencionální bezpečnostní riziko. Často se stává, že strom dlouho nevykazuje žádné vizuální příznaky chřadnutí a poté dochází k jeho nečekanému pádu. Pajasnan žláznatý je velice rychle rostoucí, krátkověká dřevina, která patří mezi 40 nejvíce invazivních dřevin na světě. I v odborné literatuře se uvádí, že stromy starší 35 let by se měly preventivně kácet, aby se předešlo tragédiím při neočekávaném pádu stromu. Z hlediska ochrany přírody ve volné krajině se jedná o strom, jehož agresivní invazivní šíření, při kterém potlačuje původní vegetaci, je potřeba omezovat. Při hodnocení, jaký je výsledek souboru všech společenských a ekologických funkcí předmětného stromu, dospěl správní orgán k závěru, že s ohledem na druh stromu a jeho aktuální stav popsaný v dendrologických posouzeních, lze konstatovat, že jeho význam z hlediska perspektivy udržení na daném stanovišti velmi malý. Žadatel hodlá na stejném místě vysadit nový strom, který časem převeze funkce káceného stromu. Při určení taxonu stromu náhradní výsadby vycházel správní orgán z vyjádření orgánu památkové péče. Ve výroku o uložení náhradní výsadby správní orgán uvedl, že v žádném případě nesouhlasí s umístěním jakýchkoliv osvětlovacích prvků do rabátka nově vysazovaného stromu. Orgán památkové péče kácení stromu posoudil také jako přípustné. Správní orgán tedy dospěl k závěru, že důvod ke kácení je závažný a pokácení předmětné dřeviny není v rozporu se zájmy ochrany přírody. Zároveň byla uložena povinnost provedení náhradní výsadby a následná péče o tuto dřevinu.



Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení §81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to k odboru ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy, Jungmannova 35, Praha 1, podáním učiněným prostřednictvím odboru životního prostředí a čistoty, oddělení životního prostředí, Úřadu Městské části Praha 1, Vodičkova 18, Praha 1. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle §40 odst.1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje §23 a §24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle §24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle §17 zákona č.300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.