



## Zápis č. 15 / 2024 ze dne 19. 6. 2024

### z jednání Komise obchodu a služeb

### Rady městské části Praha 1

**Datum a místo jednání:** 19.06.2024, 15.00 hod., místnost č. 212, ÚMČ P1, Vodičkova 18/681, Praha 1

**Přítomni prezenčně:** M. Motl (předseda komise), Vl. Jančo (člen komise), J. Felkel (člen komise), Č. Hrbáček (člen komise), T. Břínek (člen komise)

**Omluveni:** D. Skalický (místopředseda komise), Z. Černý (člen komise), J. Titlbachová (stálý host komise)

**Neomluveni:** M. Staněk (člen komise), L. Vesecký (člen komise), Vl. Křištof (stálý host komise),

**Hosté ÚMČ Praha 1 přítomni prezenčně:** L. Czital (vedoucí odboru ODOP), P. Drunecký (vedoucí odd.obchodu a služeb), K. Solomonová (vedoucí odboru živnostenského)

**Veřejnost:**

**Přítomna prezenčně, zapsala:** P. Petrášová - tajemnice KOOS

Program jednání:

1. Úvodní slovo předsedy Komise pro obchod a služby Rady MČ P1
2. Jmenování ověřovatele zápisu 15. jednání + Prezence účastníků
3. Schválení navrženého programu 15. jednání KOOS Rady MČ P1
4. Schválení Zápisu č. 14/2024 z jednání komise ze dne 22.05.2024
5. Aktuální informace od gesčního radního MČ Praha 1 p. Karla Grabeina Procházky
6. Informace ze 17. jednání Zastupitelstva MČ Praha 1 – Sjednocení podmínek ve věci užívání veřejného prostranství na území MČ Praha 1.
7. Žádost Sousedského klubu z.s. – Vhodný prostor pro poskytování služeb pro občany Prahy 1 – **pevný čas 15:30 hod**
8. Stížnosti na provoz restaurační předzahrádky SI na Kampě (U Sovových mlýnů 134/1, parcelní číslo 1059/2)
9. Tržní řád – projednávání metodických návrhů/podnětů za MČ Praha 1.
10. Různé
11. Diskuse
12. Závěr 15. jednání KOOS a poděkování členům a hostům komise

## 1) Úvodní slovo předsedy Komise pro obchod a služby Rady MČ P1

Pan předseda zahájil jednání v 15:02 hodin. Přivítal všechny přítomné a poděkoval za účast na 15. jednání Komise pro obchod a služby a konstatoval, že dnešní 5-člená komise je usnášeníschopná. Omluvenou neúčast poslal pan D. Skalický, pan Z. Černý a pí. J. Titlbachová. Ostatní členové a hosté komise byli neomluveni. Dále informoval o řádně navolených hostech ÚMČ P1, Radou MČ Praha 1 a to p. P. Drunecký, vedoucí oddělení obchodu a služeb, pí. K. Solomonová, vedoucí odboru živnostenského a také nově jmenovaná tajemnice komise - pí. P. Petrásová.

## 2) Jmenování ověřovatele zápisu 15. jednání + prezence účastníků

Předkladatel: Martin Motl

Za ověřovatele 15. zápisu Komise pro obchod a služby, byl navržen člen Komise pro obchod a služby, pan J. Felkel. Ten nominaci přijal.

**Ověřovatel zápisu 15. jednání KOOS byl schválen p. Jonáš Felkel.**

**Usnesení bylo přijato č. KOOS 01/15/2024**

Hlasování:

Pro: 5      Proti: 0      Zdržel se: 0

## 3) Schválení navrženého programu 15. jednání KOOS Rady MČ P1

Předkladatel: Martin Motl

Pan předseda seznámil přítomné s programem 15. jednání a vyzval je k případnému doplnění do bodu různé. Informoval všechny přítomné, že e-mailem obdržel podnět k provedení kontroly restaurační předzahrádky Újezd 16, Malá Strana. S tímto podnětem se obrátil přímo na pana vedoucí odboru dopravy, pana L. Czitala a ten souhlasil se zařazením do bodu 10) různé. Pan Felkel měl dotaz k bodům 8) a 9) jaké jsou podklady k těmto bodům. K bodu 8) jaké jsou stížnosti a k bodu 9) zda jsou nějaké podklady k Tržnímu řádu, v jakém slova smyslu má být dnes Tržní řád řešen. Pan předseda odpověděl, že k Tržnímu řádu nejvíc sdělil pan radní K. Grabein Procházka, případně vedoucí oddělení obchodu a služeb pan P. Drunecký. Podotkl, že toto téma se na dnešním jednání KOOS spíše otevře, ale určitě se nebudou dělat závěry, jelikož od MHMP ještě není vytvořena novela Tržního řádu, která se digitalizuje. Co se týká bodu 8) pan předseda konstatoval, že se množí stížnosti občanů na restaurační předzahrádku Skautského institutu na Kampě, jak na sociálních sítích (viz Praha číslo 1), tak podněty, které mu přišly po tlf. a i e-mailem a podle zjištění dle smlouvy uzavřené s MČ P 1, Skautský institut s největší pravděpodobností porušuje smluvní ujednání s MČ Praha 1 a pravděpodobně i zabírá veřejný prostor bez povolení. Pan J. Felkel souhlasil se zařazením bodu 8). Pan předseda informoval členy, že podněty Komise pro obchod a služby, musí řešit. Dále pan předseda navrhl, že podnět – požadavek kontroly na restaurační předzahrádku na adrese Újezd 16 (viz foto), se dá do bodu 11) Diskuze, s čím souhlasil i pan vedoucí odboru dopravy L. Czital, který sdělil, že na předzahrádku Újezd 16, Praha 1 - Malá Strana, nechá provést kontrolu. Všichni s navrženým programem souhlasili.

**KOOS schvaluje navrhovaný program 15. jednání KOOS včetně do bodu 11. Diskuze – zařadit restaurační předzahrádku Újezd 16, Praha 1 - Malá Strana.**

**Usnesení bylo přijato č. KOOS 02/15/2024**

Hlasování:

Pro: 5      Proti: 0      Zdržel se: 0

Dále pan předseda na žádost tajemnice požádal členy o schválení nahrávání záznamu 15. jednání Komise pro obchod a služby, pouze pro účely zápisu tajemnice, který bude následně po vyhotovení zápisu smazán.

**KOOS schvaluje nahrávání 15. jednání KOOS pouze pro účely zápisu tajemnice, který bude následně po vyhotovení zápisu smazán.**

**Usnesení bylo přijato č. KOOS 03/15/2024**

Hlasování:

Pro: 5      Proti: 0      Zdržel se: 0

#### **4) Schválení Zápisu č. 14/2024 z jednání komise ze dne 22.05.2024**

Předkladatel: Martin Motl

K ověřenému zápisu KOOS č. 14 ze dne 22.05.2024 neměli členové komise žádné připomínky.

**KOOS schvaluje zápis č. 14 ze dne 22.05.2024 z jednání Komise pro obchod a služby.**

**Usnesení bylo přijato č. KOOS 04/15/2024**

Hlasování:

Pro: 5      Proti: 0      Zdržel se: 0

#### **5) Aktuální informace od gesčního radního MČ Praha 1, p. Karla Grabeina Procházky**

Pan gesční radní si vzal slovo a hned v úvodu uvedl, že má 2 body.

1. bod se týká především předzahrádek: na Zastupitelstvu MČ Praha 1 byl schválen tisk, který je snahou o sjednocení metodiky na Praze 1 v oblasti týkající se restauračních předzahrádek. Předcházelo tomu, že na HMP byly schváleny pravidla pro předzahrádky jak mají do budoucna fungovat z hlediska jejich parametrů a podobně. Navazovalo to na již v minulosti vytvořený materiál od paní K. Drapálové, která se více zabývala vizualizací a vyšel k tomu následně schválený manuál. Dále na komisi HMP byly diskutovány určitá pravidla, která byla asi v 9 nebo 10 bodech schválena na Radě HMP. MČ Praha 1 na toto navazujeme, tím, že se snažím, aby i na Praze 1 jsme měli jasné dané pravidla, jak vlastně reagovat na žádosti a vůbec celou problematiku restauračních předzahrádek a měli tady jednotný postup. Tento materiál byl schválen včera tj. 18.06.2024 na Zastupitelstvu MČ Praha 1 a součástí tohoto materiálu je i usnesení, které říká, že by celý tento materiál měl být projednán jednak na Komisi pro obchod a služby a zároveň i na Komisi životního prostředí s tím, aby se tam některé věci případně precizovaly nebo byly i k diskuzi nějaké připomínky. Cílem je, abychom měli nějaký dobrý start v této oblasti ve shodě. Finále by bylo takové, aby všechny informace

byly jakoby na jednom místě shromažďovány a to místo by mělo být Oddělení obchodu a služeb, pod vedoucím panem P. Druneckým. Zřejmě na dalším jednání Komise pro obchod a služby by byl tento materiál k dispozici, aby se členové KOOS s ním mohli seznámit, následně by byl prodebatován s případnými návrhy a připomínkami.

2. bod se týká Tržního řádu. Pan radní K. Grabein Procházka informoval, že se minulý týden setkali s panem předsedou M. Motlem, panem L. Czitalem, paní K. Solomonovou a s panem P. Druneckým nad problematikou Tržního řádu, kde se shodli, aby do budoucna, novelizace Tržního řádu ze strany hl. města probíhala 2x ročně (na jaře a na podzim), což se už teď delší dobu neděje. Po zjištění, pana P. Druneckého, na hl. městě nám byla dána informace, že nyní probíhá digitalizace Tržního řádu, která by měla být dokončena cca v říjnu 2024 a do té doby určitě nemůžeme očekávat jakoukoli informaci k Tržnímu řádu, ke které bychom se mohli vyjádřit. Nicméně jsme se dohodli, že na tyto připomínky nebudeme čekat a tím pádem by jsme rádi zahájili sami proces, kde bychom si sami řekli jak a co z hlediska metodiky případně nějakých pravidel v Tržním řádu, by jsme rádi změnili, revidovali jednotlivé parametry co se týká třeba restauračních předzahrádek, tržních míst a podobně na Praze 1, případně navrhli k nějaké jiné změně. To je vlastně cíl k bodu 9) a jak říká pan radní je to proces, který se nevyřeší dneska, ale může se nyní odstartovat, abychom se v říjnu mohli vyjádřit k novele Tržního řádu od hl. města Prahy.

Pan předseda M. Motl otevřel diskusi:

Požádal členy o dotazy na pana gesčního radního K. Grabeina Procházku. Žádný z členů dotaz neměl. Dotaz položil host za ÚMČP1 pan vedoucí odboru dopravy L. Czítal, zda by nebylo správné, aby na Oddělení obchodu a služeb, kde budou zpracovávány předběžné souhlasy pro podniky, tak, aby tam také byl i zpracován Tržní řád, protože dopravní problematika se z toho výrazně vytrácí. Podle pana vedoucího odboru dopravy by bylo správné, aby problematika Tržního řádu, byla sumarizovaná na tomto oddělení. Pan gesční radní K. Grabein Procházka souhlasil a potvrdil slova pana vedoucího odboru L. Czítala, že právě cílem je, aby se narovnali všechny nejasnosti a tahle připomínka vztahující se k oddělení obchodu a služeb je právem logická. Pan předseda Motl potvrdil tento záměr směrem k budoucnosti oddělení obchodu a služeb a uzavřel debatu bez usnesení, pouze konstatoval: že **KOOS bere na vědomí informace od gesčního radního pana K. Grabeina Procházky.**

## **6) Informace ze 17. jednání Zastupitelstva MČ Praha 1 – Sjednocení podmínek ve věci užívání veřejného prostranství na území MČ Praha 1**

Pan předseda Motl nabídl kolovat tisk, který se projednal na ZMČ P1. Usnesení v době konání 15. jednání KOOS ještě nebylo zpracované na úřední desce MČ P1.

Pan předseda dále informoval o projednání bodu o spolupráci provozu bikesharingu na území hl. města Prahy a udělení souvisejícího úplatného souhlasu se zvláštním užíváním veřejného prostranství. Kde zastupitelstvo přijalo dvě usnesení a to 1. usnesení je, že dne 6. 6. 2024 byl odeslán dopis k rukám generálního ředitele TSK, Ing. F. Hájka pověřeného na regulaci bikesharingu na území hl. m. Prahy, který obsahuje připomínky k regulaci bikesharingu na území MČ Praha 1 a 2. usnesení ukládá informovat zastupitelstvo MČ Praha 1 v pravidelných intervalech o průběhu příprav a uzavření smlouvy ve vztahu týkající se provozu bikesharingu na území hl. m. Prahy udělením souvisejícího úplatného souhlasu se zvláštním užíváním veřejného prostranství.

**KOOS bere na vědomí informace ze 17. jednání Zastupitelstva MČ Praha 1 .**

**Usnesení bylo přijato č. KOOS 05/15/2024**

Hlasování:

Pro: 5      Proti: 0      Zdržel se: 0

**7) Žádost Sousedského klubu z.s. – vhodný prostor pro poskytování služeb pro občany Prahy 1 – pevný čas 15.30 hod**

Předkladatel: Martin Motl

Pan předseda M. Motl seznámil všechny přítomné se žádostí a zároveň s usnesením Komise sociální MČ P1, kde současně Komise sociální žádá Komisi pro obchod a služby, aby projednala žádost o nebytový prostor s cílem provozovat služby Sousedského klubu z.s., v rámci MČ P1. Pan předseda podotkl, že požádal organizátorku tohoto Sousedského klubu z.s., aby přišla na jednání Komise pro obchod a služby a k této své žádosti něco více sdělila a představila tuto organizaci, protože na Komisi sociální nebyla. Pan předseda sdělil, že si sám volal na MČ Praha 10, aby se informoval jak tato organizace přímo tam funguje a obdržel poměrně kladné reference. Pan J. Felkel potvrdil také kladné preference, které se doslechl z Prahy 10 a i ze sociálních sítí. Pan T. Břínek se dotázal, proč se toto má řešit na KOOS, jelikož by podle jeho názoru to měl řešit sociální odbor. Pan předseda odpověděl, že jsou to služby – oni zajišťují právní služby, psychologickou pomoc, služby seniorům (pomoc až do bytu) pomoc i samoživitelkám, stříhání, pedikúra – také doma, a i roznáška potravinové banky. Tato pomoc se týká výhradně pro občany Praha 1.

Pan předseda pozval a představil organizátorku paní Vránovou, předal jí slovo, aby na Komisi pro obchod a služby představila její organizaci Sousedský klub. Členové měli doplňující otázky ohledně služeb organizace a možného místa nebytového prostoru na Praze 1. Po ukončení debaty a odchodu paní Vránové, pan předseda M. Motl otevřel diskuzi.

Diskuze členů o práci organizace vyzněla velmi pozitivně. Kvitovali především podporu seniorů a sociální setkávání seniorů jako smysluplnou a potřebnou službu občanům Prahy 1. Členové podpořili snahu organizace tímto směrem a debatovali o možnosti nabídnout jim nebytový prostor, který vybere Odbor technicko-majetkové správy MČ P1.

**KOOS doporučuje Radě MČ Praha 1 vyhovět a schválit žádost Sousedského klubu, z.s., a vytipovat možné nebytové prostory pro provoz jejich služeb na území MČ Praha 1 s podmínkou budoucích služeb pro občany Praha 1, ve spolupráci s Oddělením obchodu a služeb MČ Praha 1.**

**Usnesení bylo přijato č. KOOS 06/15/2024**

Hlasování:

Pro: 5      Proti: 0      Zdržel se: 0

**KOOS konstatuje, že tento typ služeb, které nabízí Sousedský klub, z.s., je potřebnou a důležitou službou občanské vybavenosti pro občany Prahy 1, která na MČ Praha 1 chybí.**

**Usnesení bylo přijato č. KOOS 07/15/2024**

Hlasování:

Pro: 5      Proti: 0      Zdržel se: 0

## 8) Stížnost na provoz restaurační předzahrádky SI na Kampě (U Sovových mlýnů 134/1, parcelní číslo 1059/2)

Předkladatel: M. Motl

Pan předseda již v úvodu KOOS při projednávání programu KOOS vedl debatu s pane J. Felkelem ohledně zařazení tohoto bodu do programu 15. jednání KOOS, kde uvedl, že se množí stížnosti jak na sociálních sítích, tak jemu osobně i e-mailem a slovně a to na porušování Smlouvy uzavřené mezi SI a MČ Praha 1 o pronájmu a provozování SI v Rybářském domečku. MČ Praha 1 pronajala smlouvou Michnovský letohrádek alias Rybářský domeček Skautskému institutu i s pozemkem, na restaurační předzahrádku, který je v dané smlouvě zakreslený. Stížnosti se hromadí na nedovolené zvětšení restaurační předzahrádky a následná špatná průchodnost a nepořádek v okolí Rybářského domečku a v okolí nábřeží na území Povodí Vltavy, kam se vynášejí porcelán a sklo s alkoholem až na nábřežní schody a na břeh řeky Vltavy (viz fotodokumentace). Navíc pan předseda konstatoval, vzhledem k tomu, že mají nájemní smlouvu na tento prostor restaurační předzahrádky, tak i v tomto prostoru by měli mít odpady, tzn. všechny 3 koše, včetně odpadu, který je nyní mimo prostor, který mají v nájmu. Správně by na to měla být nájemní smlouva nebo zábor veřejného prostranství, protože nyní jsou koše mimo prostor, který mají v nájmu a za který platí. Dále pan předseda zdůraznil, že ve smlouvě mají samozřejmě i úklid okolí, který dostatečně nevykonávají. Tento podnět přišel z několika stran a je to již nutné řešit. První věc: Proč odpady a koše (dle fotodokumentace) jsou mimo prostor, který mají pronajatý a za který není známo, že by platili. Proč koš neodpovídá podmínkám stanoveným památkovou péčí v této památkové lokalitě a je v prostoru tzv. barel-sud? Proč je restaurační předzahrádka mimo prostor, který mají v nájmu a je nelegálně zvětšená? Proč je vynášen porcelán a sklo po celém nábřeží a po celém nábřeží v okolí Skautského institutu je nepořádek a neuklízí se i přesto, že to mají v nájemní smlouvě? Toto všechno jsou podněty, kterými by se měla Komise pro obchod a služby zabývat, tak jako u kterékoli jiné restaurace a restaurační předzahrádky, která je ve smluvním vztahu nájmu s MČ Praha 1. Proto pan předseda při zahájení diskuse zdůraznil, že tyto podmínky musí plnit všichni podnikatelé, co provozují restaurační předzahrádky a všichni podnikatelé musí dodržovat daná pravidla, která mají smluvně vázaná s MČ P1. Jinak by třeba na Václavském nám., Staroměstském nám. nebo Karlově cestě a třeba Betlémské čtvrti, každá restaurační předzahrádka povolená MČ P1, nemusela dodržovat žádné dané vyhrazené rozměry, žádné předpisy dle památkářů a nemusela dodržovat ani pravidla pořádku, natož Manuál pro kultivovanou Prahu. Proto pan předseda požádal všechny členy, aby k těmto podnětům na porušení pronájmu přistupovali jako ke každému jinému nájemci, každému jinému provozovateli, který chce podnikat na území Prahy 1 a má nájemní vztah s MČ Praha 1 a musí respektovat povinnost a pravidla daná MČ Praha 1. Slovo si vzal pan gesční radní K. Grabein Procházka, který velice stručně pronesl, „že toto je typický příklad porušování pravidel podnikatelského prostředí a tyto fotky dokumentují špatné rozhodnutí, které Praha 1 udělala, i přesto, že ve výběrovém řízení byly výborné nabídky a největší argumentace proč zrušit výběrové řízení a jít jinou cestou a předat do nájmu Rybářský domeček Skautskému institutu byla, že tam nechceme mít další hospodu a dnes, když se na to podíváte, tak sami si můžete udělat svůj názor, jestli to je hospoda nebo to není hospoda. Tohle je prostě jenom důsledek

toho rozhodnutí, které tady na MČ Praha 1 padlo. Teď se nebudu ani vyjadřovat ke Skautským institutu, protože jako bývalý skaut bych řekl asi, že tohle se Skautem nemá nic společného a to co se tam nyní odehrává a sám potvrdil, že to má také z mnoho stran, je jedním slovem ostuda. Ostuda i jakým způsobem se tam s tím majetkem MČ Praha 1, nakládá“. Dále dodal poslední poznámku, že Pražský skautský institut dostal už jeden z radničních domů na Staroměstským náměstí. Slovo si vzal opět pan předseda Motl a znovu zopakoval, aby se členové oprostili od toho, že to je Skautský institut a na tuto problematiku se dívali jako na jakýkoli jiný subjekt. Občané si totiž stěžují a bohužel už to začíná být precedens, pokud ten nájemce nějakým způsobem nezačne být v kooperaci nejenom s MČ Praha 1, ale zároveň i s občany z Kampy, kde pan předseda má i informaci z Kamparty, že doposud na základě nájemní smlouvy SI s MČ Praha 1, prý nebyla ještě 100% obnovena vzájemná spolupráce.. Následně zahájil diskusi. Slovo si vzal pan J. Felkel, informoval členy a přítomné, že tam není žádná obsluha venku a podnik sklo neroznáší. Podle pana J. Felkla si ho berou lidé, kteří si jdou sednout na tu předzahrádku, sami. Z jeho pohledu je veliké množství lidí, kteří i přes nějaké dílčí problémy vítají aktivitu Skautského institutu a jeho osobní názor je, že je to asi jediná část nábřeží na levém břehu na území Prahy 1, která žije a působí jako nábřeží světového evropského města a určitě je třeba řešit nějaké nedostatky úklidu a podobně, ale jeho názor je, že ve veřejném prostoru nábřeží řeky sedí i lidé, kteří nejsou klienti Skautského institutu. Vybídl členy k zamyšlení jak přispět k zlepšení toho úklidu, ale podotkl, že zastává názor, že je to záměr proti SI z důvodu zajímavého místa. Na to byl přerušen panem předsedou M. Motlem, který ho zastavil a znovu důrazně zopakoval, že na začátku otevření diskuse tohoto bodu požadoval, aby se všichni členové (včetně pana J. Felkela) na tyto stížnosti a problematiku okolo Rybářského domečku, nedívali jako na Skautský institut, který je současným nájemcem a oprostili se od Skautského institutu, ale aby se na tento problém a nepořádek a nedodržování nájemné smlouvy s MČ P1 ohledně nelegálního rozšíření restaurační předzahrádky a porušování památkářské péče (viz odpadkové koše), včetně nepořádku okolí, podívali jako kdyby Rybářský domeček, Městská část Praha 1 pronajala jakémukoli jinému podnikatelskému subjektu a kdy KOOS včetně pana J. Felkela, by toto porušování pravidel nájemní smlouvy s MČ P1, měla jako podnět řešit. Například kdyby na Staroměstském nám. provozovatel prodával pivo ve skle a jeho klienti by po celém Staroměstském nám., seděli všude možně, tak je za to zodpovědný ten provozovatel. Provozovatel v Rybářském domečku by měl upozornit a to i písemně a osobně své klienty, aby neseseděli všude možně po celém nábřeží se sklem a pivem nebo jídlem a měl by je požádat, aby seděli pouze ve vyhrazeném prostoru restaurační předzahrádky a toto by si měl během celého dne otevření provozovny hlídat. Dále vybídl k debatě ohledně porušování smlouvy, co dělají, nebo nedělají špatně a poukázat na to, co mají změnit. Nikdo je nechce vyhodit, ale měli by dodržovat smlouvu. Pan T. Břínek si vzal slovo a hned sdělil, že mu pan předseda vzal všechna slova z úst. Dále řekl, že není politik, že je v KOOS za občany, že si váží velice pana J. Felkela a jeho práce, má rád skauty, ale žádá nebavit se o tom, že to mají v pronájmu skauti. Prostě porušují pravidla podepsané v nájemní smlouvě s MČ P1, a kdyby on jako občan porušoval pravidla, tak ho MČ P1 vyhodí na hodinu, protože pak na co ta pravidla potom jsou? Každý si prostě nemůže dělat co chce. Jak by to potom vypadalo, nefungovalo? Člen pan Vl. Jančo vstoupil do diskuse a řekl, že provozovatel by se měl chovat jako správný hospodář a dodržovat dané pravidla. Od toho tam je provozovatel, který má dohlížet na pořádek a hlídat to tam a jestli se jmenují Skautský institut nebo jestli se jmenují Sdružení jeptišek nebo kdokoli,

tak musí dodržovat dané pravidla a chovat se jako správný hospodář. Sdělil, že tam také občas prochází a vidí to tam. On sám by také mohl nalévat pivo do skla a mohli by se jeho klienti chodit nebo válet po celém Perštýně nebo Bartolomějské. Prostě jde o dodržování pravidel. Slovo jsi vzal opět pan gesční radní K. Grabein Procházka, který spíše reagoval na pana J. Felkela. Sdělil, že tehdy proběhlo řádné výběrové řízení, kde přišlo asi kolem 20 nabídek. Byly to nabídky většinou kulturní činnost propojená s nějakým restauračním provozem, tzn. plus mínus to co vlastně tam teď dělá SI, akorát to bylo úplně někde na jiný úrovni. To znamená: já jsem neříkal, že tam propaguju komerční provoz, já jsem jenom řekl, že tehdy byla kritika, že tam nemá být hospoda a ta hospoda tam dneska je. To je realita. Druhá věc: tady se bavíme o nějakých rovných podmínkách. Váš pan kolega P. Čižinský svého času prosazoval, aby nebyla prodloužená smlouva restauraci v Kolkovně, protože se zpozdili s jedním měsíčním nájmem o 5 dnů a že tím, že se zpozdili s platbou měsíčního nájmu o 5 dnů, tak porušili podmínky nájemní smlouvy a neměla jim být přiznaná opce. Tato smlouva, která je zde, je výsledkem toho, že flagrantně byla porušovaná původní smlouva se Skautským institutem. To znamená, oni porušovali už podmínky historicky v mnoha věcech. Tohle to je reakce na to, že tehdy porušovali podmínky, tak se to snažilo nějak upřesnit a oni porušují podmínky i v této smlouvě. Já to tedy považuji, jak už jsem to říkal na začátku, za porušení podnikatelského prostředí a neříkejme si, že to co tam porušují není podnikání. Je to podnikání a to jednoznačné, ale pak je to neférový vůči ostatním subjektům na Praze 1 a je to určitě špatný pro Prahu 1, protože se tady nechováme jako v péči řádného hospodáře. Pan předseda si vzal zpět slovo a jen informoval členy KOOS o tom, že na základě participačního setkání, které udělal v předchozím volebním období pan Caban, jako participativní setkání občanů Malé Strany a Prahy 1, které je veřejně přístupné, vyšlo z celé participace, že si všichni tito občané nepřejí, aby tam byla hospoda a hospoda tam je. Znovu požádal členy, ať neřeší Skautský institut. Řešme, že společnost „XY“ porušuje smlouvu a v jakých bodech ji porušuje. O slovo požádal pan vedoucí oddělení obchodu a služeb, pan P. Drunecký, který informoval členy KOOS, že když sháněl tuto nájemní smlouvu, obdržel informace, že je to vlastně zájmový spolek, který dostal výsostné postavení k této smlouvě, ale oni vlastně porušují tuto smlouvu, jak pochopil pan vedoucí, ve smyslu toho, že tam ani jako zájmový spolek tam toho moc neprovozují, přitom by tam právě podle smlouvy měli mít zvýhodnění a měly by tam chodit školy a podobně, a to by měl SI nějakým způsobem prokázat. Což na internetových stránkách vlastně nově zveřejnili kalendář, kde ale není vůbec napsáno, kdo to je, jestli to je škola, či někdo jiný, takže MČ Praha 1, vůbec nemůže ověřit kdo tam, kdy byl. Dále na dalších odkazech na stránkách zjistíte, že je to vlastně zpoplatněné cca 200,- Kč a více. Takže jako úřad MČ Praha 1 s nimi má velké problémy, domluva s nimi není vůbec lehká a celé je to nešťastné, a podle smlouvy nesplňují podepsané podmínky z pohledu úřadu MČ P1. Pan předseda podpořil slova pana vedoucího oddělení obchodu a služeb, kde poukázal, že na stránkách Skautského institutu, ve složce kalendář - program, na neděli 9. 6. 2024, kam se členové mají podívat, je v programu oheň na nábřeží „Teplíčko, ohýnek, zpívání s kytarou“ – na nábřeží Vltavy. Nábřeží spadá pod Povodí Vltavy, rozdělování ohňů je na celé Městské části Praha 1 zakázáno. Pokud by mělo být povoleno, tak by mělo být předem ohlášeno. Tady je vidět názorný příklad...porušování smlouvy.... Závěrečným slovem pan předseda přítomným sdělil, že na základě těchto podnětů porušování smlouvy navrhuje toto usnesení.



**KOOS doporučuje Radě MČ Praha 1 průběžně kontrolovat příslušnými odbory, odborem OTMS a odděleními, řádné plnění smlouvy č. CES 2024/0002, mezi Městskou částí Praha 1 a Junák-český skaut, Skautský institut, z.s. a její případné porušování Skautským institutem.**

**KOOS doporučuje Radě MČ Praha 1 zajistit s nájemcem řádný úklid okolí a přemístění košů odpadu na pronajatý pozemek z nájemní smlouvy, parcela č. 1059/2.**

**KOOS doporučuje Radě MČ Praha 1 jednat s nájemcem o nevydávání občerstvení hostům mimo provoz restaurační zahrádky na pronajatém pozemku č. 1059/2.**

**KOOS doporučuje Radě MČ Praha 1 zkontrolovat zda-li má nájemce řádný zábor na odpady / koše v prostoru mimo pronajatý pozemek č. 1059/2.**

**Usnesení bylo přijato KOOS č. 08/15/2024**

Hlasování

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

## **9) Tržní řád – projednávání metodických návrhů/podnětů za MČ Praha 1**

Předkladatel: M. Motl

Pan předseda předal slovo panu gesčnímu radnímu K. Grabeinu Procházkovi a panu vedoucímu oddělení obchodu a služeb P. Druneckému. Pan gesční radní k tomuto bodu sdělil vše v úvodu a omluvil se, že musí odcházet na MHMP. Slovo si vzal pan P. Drunecký. Doplnil pouze slova pana radního, které přednesl pan radní v úvodu, že by pan radní byl velice rád, kdyby v novele Tržního řádu byly posíleny názory městských částí a další pohled na Tržní řád, aby byl alespoň 2x ročně aktualizován. Slovo si vzal pan předseda, který řekl důležitou věc a to, že hl. m. Praha přechází na digitalizaci Tržního řádu, a až bude z digitalizován, bude vše jednodušší. Digitalizace Tržního řádu by měla proběhnout někdy koncem letošního roku 2024. Pan předseda navrhl, že do zápisu by se měly dávat nyní pouze navrhované změnové body, ne usnesení, na kterých se členové shodnou v průběhu letošního roku do doby, než bude Tržní řád digitalizován.

### **1. bod: KOOS žádá HMP, aby byla aktualizace 2x ročně a to - duben, říjen – na tomto bodu byla jednomyslná shoda KOOS**

Dále pokračoval pan vedoucí oddělení obchodu a služeb pan P. Drunecký, s tématem předzahrádky, které jsou před 22 hod a po 22 hod. Pan předseda doplnil, že to byl jeho nápad, aby součástí Tržního řádu byly i restaurační předzahrádky do 22 hodiny a to, aby v tom byl celkový přehled a hlavně na Praze 1 jsou restaurační předzahrádky i ve vnitroblocích, které se jeví do 22 hodin, ale běžně je tam do půlnoci bordel. Tak, aby se o nich oficiálně mezi občany vědělo.

Pan L. Czital, vedoucí odboru dopravy informoval, že to nebude jednoduché. Pokud bude co návrh změna Tržního řádu , tak pak nelze měnit každý měsíc Tržní řád k restauračním předzahrádkám. Pan L. Czital, vedoucí odboru dopravy definoval co je to Tržní řád – podzákonná norma schválená Radou hl. m. Prahy a podotkl jak Rada hl.m. Prahy toho má hodně a ani materiály, které dlouhodobě připravují nestihnou projednat. Paní K. Solomonová doporučila, že by se měla projednat stejná otevírací doba restauračních předzahrádek ve stejné oblasti.

**2. bod : KOOS doporučuje sjednocení zavírání restauračních zahrádek ve stejný čas ve stejných lokalitách**

### 10) Různé

Nebyl předložen žádný bod do bodu různé.

### 11) Diskuze

Projednána žádost Újezd 16, Praha 1 – Malá Strana, restaurační předzahrádka, kde bylo přislíbeno provedení kontroly ODOP.

### 12) Závěr 15. jednání KOOS a poděkování členům komise

V 16:45 hod pan předseda M. Motl všem poděkoval a jednání ukončil.

## **Příští řádné jednání KOOS se uskuteční 18.09.2024**

OVĚŘOVATEL zápisu :                      Jonáš Felkel                      .....

PŘEDSEDA:                                      Martin Motl                                      .....

Zapsala : Pavlína Petrášová, dne 24.05.2024