**142. Žádost o poskytnutí informace – stavba č.p. 71, k. ú. Staré Město, pozemek, parc.
č. 60, Kaprova 71/2, Křížovnická 71/14, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

stavba **č. p. 71** **v katastrálním území Staré Město**, pozemek parc. č. 60 na adrese Kaprova 71/2, Křížovnická 71/14, Praha 1, v katastru nemovitostí vedené jako „objekt k bydlení“ s 19 byty:

1*. sdělení, k jakému účelu užívání je výše uvedená stavba, případně její jednotlivé části, v souladu s platnými předpisy (případně v souladu s předpisy platnými v okamžiku kolaudace či souhlasu s užíváním stavby) a kolaudačním rozhodnutím či souhlasem s užíváním stavby, určena?*

*2. sdělení, kolik předmětná stavba obsahuje* ***bytů*** *dle definice uvedené v §13 písm. i) zákona 283/2021
Sb. v platném znění (stavební zákon), případně dle obdobné definice uvedené v §2 písm. d) Nařízení
č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) ve znění nařízení č. 8/2022 Sb. HMP, či dle
definice uvedené v čl.3 (1) b) Vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy?*

*Dle zákona 283/2021 Sb. v platném znění (stavební zákon) se rozumí:*

***„****bytem soubor místností, popřípadě jedna obytná místnost, který svým stavebně technickým uspořádáním a*

*vybavením splňuje požadavky na trvalé bydlení.“*

*Dle PSP:*

*„bytem soubor místností, popřípadě jedna obytná místnost, který svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením splňuje požadavky na trvalé bydlení a je k tomuto účelu užívání určen;“*

*Dle vyhl. 26/1999:*

*„bytem – soubor místností (popřípadě jediná obytná místnost), který svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením splňuje požadavky na trvalé bydlení a je k tomuto účelu užívání určen;“*

*3. sdělení, kolik předmětná stavba obsahuje* ***ubytovacích jednotek*** *dle definice uvedené v §3 písm. d)
vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu, případně dle obdobné definice obsažené v §2 písm. y) Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) ve znění nařízení č. 8/2022 Sb. HMP, případně dle definice uvedené v čl.3 (1) v) Vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy?*

*Dle vyhlášky 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu se rozumí:*

 *d) ubytovací jednotkou*

*1. jednotlivý pokoj nebo soubor místností, které svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením splňují požadavky na přechodné ubytování a jsou k tomuto účelu určeny, nebo*

*2. ubytovací jednotka ve stavbách pro sociální služby.*

Dle PSP:

*„ubytovací jednotkou místnost nebo soubor místností, splňující svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením požadavky na přechodné ubytování a k tomuto účelu určená, a místnost nebo soubor místností v zařízení sociálních služeb určená k trvalému bydlení, přičemž:*

*1. jednotkou krátkodobého ubytování se rozumí ubytovací jednotka, splňující požadavky na krátkodobé*

*ubytování a k tomuto účelu určená, například ubytovací jednotka v hotelu nebo penzionu;*

*2. jednotkou dlouhodobého ubytování se rozumí ubytovací jednotka, splňující požadavky na dlouhodobé*

*ubytování a k tomuto účelu určená, např. ubytovací jednotka v ubytovně; za jednotku dlouhodobého
ubytování se považuje i jednotka v zařízení sociálních služeb určená k trvalému bydlení;“*

Dle vyhl. 26/1999:

*„ubytovací jednotkou – jednotlivý pokoj nebo soubor místností, které svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením splňují požadavky na přechodné ubytování a jsou k tomuto účelu užívání určeny;“*

4*.* ***V případě, že stavba nebo její část obsahuje povolené a/nebo kolaudované ubytovací jednotky****, žádáme o:*

*a. kopie rozhodnutí či souhlasu/ů stavebního úřadu povolujících změnu účelu užívání stavby vč. závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy;*

*b. kopie kolaudačního souhlasu/ů či souhlasu/ů s užíváním stavby včetně příslušných závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy, souvisejících s výše uvedenou stavbou č.p. 71 na parcele č. 60, k.ú. Staré Město.*

*5.* ***sdělení, zda stavební úřad k dnešnímu datu eviduje:***

*a. stavebníkem či jeho zástupcem podané žádosti o změnu užívání stavby či její části na ubytovací jednotky či ubytovací zařízení, a pokud ano, tak údaje o nich a poskytnutí kopií závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy;*

*b. stavebním úřadem zahájené řízení o změně užívání stavby či její části za tímto účelem, a pokud ano, tak údaje o nich a poskytnutí kopií závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy;*

*c. stavebním úřadem vydané rozhodnutí či jiné opatření za účelem změny užívání stavby či její části, avšak dosud změna nebyla kolaudována, a pokud ano, tak údaje o nich a poskytnutí kopií závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy.*

Povinný subjekt poskytl dokumenty k bodu 1 až 4 – Kolaudační souhlas s užíváním stavby.

Bod 5 – povinný subjekt k dnešnímu dni neeviduje žádnou novou žádost o změnu užívání, nevede žádné řízení, tudíž nevydal žádné rozhodnutí.

(žádost byla podána dne 03.09.2024 a vyřízena dne 16.09.2024 *–* řešil Stavební úřad ÚMČ Praha 1)

**143. Žádost o poskytnutí informace –****Veřejná soutěž o nejvhodnější nabídku na pronájem****pozemku parc. č. 952, Palác Žofín, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

*Žadatel tímto zdvořile žádá o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, a to v souvislosti s vyhlášenou Veřejnou soutěží o nejvhodnější nabídku na pronájem pozemku pare. č. 952, jehož součástí je stavba čp. 226, objekt občanské vybavenosti (Palác Žofín), pozemků pare. č. 2408/1, pare. č. 2408/2, pare. č. 2408/3 a části pare. č. 2407/3, vše v katastrálním území Nové Město (dle vymezení v GP č. 2880-16/2024 vyhotovitele G S G spol. s r.o. a situačním náčrtem), která byla vyhlášena Usnesením č. UR24\_0468 ze dne 30. dubna 2024 a v souvislosti s vyhodnocením této veřejné soutěže přijaté Usnesením Rady Městské části č. UR24 0962 ze dne 3. září 2024.*

 *Žadatel požaduje:*

* *fotokopii nabídky do veřejné soutěže podané dne 31. července 2024 společností Zátiší Catering*

 *Group a.s., IČ: 152 69 574, ÚMČP1 379108/2024,*

* *fotokopii protokolu z otevírání obálek ze dne 13. srpna 2024,*
* *fotokopii protokolu z hodnocení nabídek podaných do soutěže dne 16. srpna 2024,*
* *fotokopii zápisu č. 24/2024 ze dne 21. srpna 2024 z jednání komise obecného majetku RMČP1,*
* *fotokopii protokolu z hodnocení nabídek ve II. kole ze dne 3. září 2024,*
* *fotokopii vyjádření AK Besser k nabídce uchazeče Agentura NKL za cenu ročního nájemného ze*

 *dne 26. srpna 2024,*

* *fotokopii stanoviska AK Havel & partners ze dne 2. září 2024 k cenové nabídce jednoho z účastníků veřejné soutěže,*
* *fotokopii znaleckého posudku ve věci v čase a místě obvyklého nájemného zpevněných ploch souvisejících s Palácem Žofín, Nové Město, Praha 1, zpracovaný spol. AZET KONZULT-znalecký ústav s.r.o. ze dne 19. srpna 2024*
* *fotokopii znaleckého posudku ve věci v čase a místě obvyklého nájemného za objekt Paláce Žofín včetně přilehlých pozemků dle podmínek výběrového řízení uskutečněného pro nový pronájem zpracovaný spol. AZET KONZULT - znalecký ústav s.r.o. dne 30. srpna 2024,*

Žadateli bylo podle ustanovení § 14 odst. 7 písm. c) InfZ zasláno Oznámení o prodloužení lhůty k vyřízení žádosti.

Povinný subjekt vydal rozhodnutí dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením
§ 11 odst. 1 písm. g) InfZ, kterým byla žádost odmítnuta.

Požadavek na informace uvedené v žádosti směřuje k poskytnutí informace, která byla vytvořena nebo získána v přímé souvislosti se soudním řízením a její poskytnutí může ohrozit rovnost účastníků řízení.

Žadatel vystupuje v řízení vedeném u Obvodního soudu pro Prahu 1 jako žalobce a domáhá se vydání rozhodnutí, kterým bude uloženo povinnému subjektu uzavřít s žadatelem dodatek k nájemní smlouvě na nemovitosti, které jsou předmětem veřejné soutěže, v jejímž rámci žadatel žádá poskytnutí informace.

Povinný subjekt není oprávněn zpřístupnit dokumenty z důvodu ochrany zájmů povinného subjektu. Žádost o poskytnutí dokumentů, které by mohly být použity v soudních řízeních, je tedy žádostí dle InfZ nepřípustnou, neboť InfZ nebyl vytvořen proto, aby byl zneužíván k narušení rovnosti účastníků soudního řízení.

(žádost byla podána dne 09.09.2024, oznámení dne 10.09.2024 a vyřízena dne 01.10.2024 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení správy nemovitostí a privatizace ÚMČ
Praha 1)

**144. Žádost o poskytnutí informace** – **správce domu a pozemku Široká 118/20, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

Žádost o poskytnutí informace:

*V rámci probíhajících soudních sporů, SVJ Široká 118/20, Praha 1, Staré Město, bylo při soudních jednáních shodně ze strany SVJ potvrzeno, že o výši příspěvku na správu domu a pozemku nebylo doposud nikdy shromážděním vlastníků po vzniku SVJ způsobem daným obsahem § 1208, § 1180 o. z.  rozhodnuto, leč údajně pouze původním správcem*.

*V kontextu výše uvedené skutečnosti žádám o tyto informace:*

*1. Kdo tedy byl a uvést datum od kdy, do vzniku SVJ dne 7.11.2014 ustanoveným správcem, který vykonával správu domu a pozemku Široká 118/20, Praha 1, a na základě jakého právního předpisu se tak stalo?*

*2. Žádám o kopii smlouvy s tímto správcem.*

*3. Žádám o kopie všech rozhodnutí, která přijal tento ustanovený správce v souvislosti s výkonem správy domu a pozemku bez SVJ.*

Povinný subjekt vydal Rozhodnutí, kterým byla žádost v bodě č. 2) a 3) odmítnuta.

Žadatel se v bodě ad 2) domáhá poskytnutí kopie smlouvy „s tímto správcem“, jehož identifikaci provedl povinný subjekt na bod ad 1) žádosti, a to včetně konkrétního zákonného ustanovení, na jehož základě se tak stalo. S odkazem na příslušné zákonné ustanovení, jímž byla určena jak osoba správce, tak rozsah jeho kompetencí, nebyla nad rámec tohoto zákonného zmocnění mezi správcem a zbývajícími spoluvlastníky do doby založení Společenství vlastníků Široká 20, se sídlem Široká 118/20, Praha 1žádná smlouva uzavřena. Požadovanou informací tak povinný subjekt nedisonuje a nikdy nedisponoval. Nadto z žádného platného právního předpisu povinnému subjektu povinnost touto informací disponovat nevyplývá. Informace by musela být nově vytvořena.

Žadatel se v bodě ad 3) domáhá poskytnutí kopie „všech rozhodnutí, která přijal tento ustanovený správce v souvislosti s výkonem správy domu a pozemku bez SVJ“, jehož identifikaci provedl povinný subjekt na bod ad 1) žádosti, a to včetně konkrétního zákonného ustanovení, na jehož základě se tak stalo. S odkazem na příslušné zákonné ustanovení, jímž byla určena jak osoba správce, tak rozsah jeho kompetencí, a to včetně jejich omezení, je povinný subjekt nucen konstatovat, že v době podání žádosti, tj. k datu 10.09.2024, nedisponoval žádnou informací tak, jak je definována v § 3 odst. 3 InfZ. Požadovanou informací tak povinný subjekt nedisonuje a nikdy nedisponoval. Nadto z žádného platného právního předpisu povinnému subjektu povinnost touto informací disponovat nevyplývá. Informace by musela být nově vytvořena.

(žádost byla podána 10.09.2024 a vyřízena dne 18.09.2024 – řešil Odbor technické a majetkové správy – oddělení koordinace s SVJ ÚMČ Praha 1)

**145. Žádost o poskytnutí informace – objednávka odstranění mobiliáře předzahrádek
u Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s.**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*zda MČ Praha 1 u Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s., IČO 03447286, se sídlem Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7, objednala v období od 15. 8. 2024 do 15. 9. 2024 odstranění mobiliáře předzahrádek ve svém obvodu. A pokud ano, žádáte o zaslání všech objednávek učiněných ve specifikovaném období v písemné podobě.*

V uvedeném období bylo objednáno odstranění nepovoleného zvláštního užívání pozemní komunikace, které mělo formu restauračních zahrádek. Objednávka byla pouze jedna, odeslána byla dne 13.9.204. Kopie objednávky byla žadateli poskytnuta.

(žádost byla podána dne 16.09.2024 a vyřízena dne 30.09.2024 – řešil Odbor dopravy ÚMČ Praha 1)

**146. Žádost o poskytnutí informace – přestupkové****řízení – vysypání hnoje před Úřadem****vlády, nábřeží Edwarda Beneše, Praha 1**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

*Přestupkové řízení vysypání hnoje před Úřadem vlády*

* ***kopie rozhodnutí ve věci předmětného přestupkového řízení****, tedy předně rozhodnutí o přestupku nebo jiného rozhodnutí ve věci, a to včetně uvedení konkrétní sankce (bez anonymizace této informace).*

Ve věci dosud nebylo vydáno žádné pravomocné rozhodnutí.

(žádost byla podána dne 12.09.2024 a vyřízena dne 26.09.2024 – řešil Odbor dopravně správních agend ÚMČ Praha 1)

**147. Žádost o poskytnutí informace – počet přestupků provozovatele vozidla v červnu 2024**

Otázky a odpovědi:

*Žádost o poskytnutí informace:*

* *Počet přestupků provozovatele vozidla, k jejichž spáchání mělo dojít v červnu
2024, které Vám města policie oznámila.*
* *Jakým způsobem byly tyto přestupky oznámeny? (tj. např. datovou schránkou, v listinné podobě, či prostřednictvím automatizovaného informačního API kanálu, atd. - prosím o bližší specifikaci).*
* *Počet odeslaných výzev k úhradě určené částky provozovateli za přestupky provozovatele vozidla spáchané v červnu roku 2024.*
* *Množstvích zaplacených určených částek za přestupky provozovatele vozidla spáchané v červnu roku 2024 (míněno, na základě kolika výzev k úhradě určené* *částky byla určená částka zaplacena, nikoliv sumu zaplacených finančních prostředků).*
* *Množství zahájených přestupkových řízení za přestupky spáchané provozovatelem vozidla v červnu roku 2024.*
* Naprostá většina oznámení od Městské policie Praha je oznamována prostřednictvím API.

Veškeré statistiky jsou pro veřejnost dostupné na tomto odkazu:

<https://app.powerbi.com/view?r=evJrlioiYmM3OTZhYTktMTcwOC0QY2NhLWI5Y2QtMTQ3ZmM3NzVmOWI4liwidCI6liAOOGNmOPkzLTMxYzQtNGRiNC05MmUQLWQ3Nik3MzUxYihkYilslmMiOil9>.

Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování žádosti – částečné podání.

Povinný subjekt odpověď doplnil, viz bod 1 a 2:

1. V měsíci červnu 2024 bylo zdejšímu správnímu orgánu oznámeno Městskou policií Praha 100% podezření na přestupek provozovatele vozidla cestou API kanálu. Pokud požadujete bližší informace, specifikaci kanálu API, obraťte se se svým dotazem na provozovatele tohoto systému.
2. V měsíci červnu 2024 bylo zahájeno 39 řízení proti provozovateli vozidla.

(žádost byla podána dne 17.09.2024, vyřízena dne 19.09.2024, stížnost dne 21.09.2024 a 2. vyřízení dne 25.09.2024 – řešil Odbor dopravně správních agend ÚMČ Praha 1)