

Písemná interpelace: Místostarosta - pan Ing. Tomáš Heres

Bezodůvodné obohacení ve zlé víře (dvorek - [redacted])

Vážený pane místostarosto,
naše otázky si dovoluji položit konkrétně Vám, ve věci havarijního stavu dvorku v domě [redacted] [redacted], z důvodu umístění dočasné stavby z roku 2002 na pozemku, který je v podílovém spoluvlastnictví.

Pro ilustraci viz foto dvorku, zdechliny holubů, dle posudku soudního znalce hrozí neřešením situace i zranění osob viz posudek : **Nelze vyloučit ani riziko zranění osob.**

A foto koutku - skládky, kterou založil nájemce městské části (samozvaný gentleman - pan [redacted]), úředníky dlouhodobě protežovaný.

Věc se má takto:

Snažili jsme se, přes rok (jak jistě víte), vyřešit prostřednictvím dohody s OTMS, nalézt konsensus, marně. Proto byla z naší strany následně zaslána předžalobní výzva k odstranění stavby, bez reakce.

OTMS odmítá s námi (byť jsme spoluvlastníci) korektně a věcně jednat, a to i navzdory faktu, že stavba bezesporu dlouhodobě ohrožuje a obtěžuje ostatní vlastníky, jak již bylo řečeno výše. Prosím o odpovědi.

1. **Jak se bude ve věci postupovat?**
2. **Je pravdou, že jednáte údajně o novaci nájemní smlouvy s opcí se stávajícím nájemcem?**



Foto č.1 : obohacení - stavba + hlučné agregáty



Foto č.2 skládka - nájemce MČ-P1

Logicky předpokládáme, že jednání o novaci nájmu je vedeno se zřetelem na přístavbu (není dáno najisto, kdo je jejím vlastníkem), tedy s vyloučením užívání těchto prostor, které se nachází na cizím pozemku, k němuž se váže náš spoluvlastnický podíl a tím i právo rozhodovací !
NEBO NE? O NÁS BEZ NÁS?

Dochází k protiprávnímu, nadto dlouhodobému užívání cizí hodnoty, v tomto módu nelze pokračovat a akceptovat „zdržovací taktiku.“

Nezdá se Vám, i po té lidské stránce smutné a nefér, vůči ochuzeným, že vlastníci - obyvatelé domu, nejen my, coby občané Prahy 1 (kteří své BJ koupili za tržní ceny), kvůli městské části nemáme možnost pozemek- dvorek, si zvelebit a užívat, relaxovat na něm, nainstalovat lavičku? Žádáme o vysvětlení a urgentní návrh dalšího postupu s ohledem na občany této městské části, kteří stejně jako my, v domě bydlí. Trváme na tom, že za těchto okolností nelze modifikovat obsah nájemní smlouvy s nájemcem, natož opčním právem.

V tomto kontextu je nutné apelovat na městskou část (zejména úřední aparát), začněte dodržovat zásadu: „Neminem laedere“ (nikomu neškodit).

Předem děkujeme za Vaše odpovědi.

Šárka Ullmannová a JUDr. Martin Ullmann ml.

Městská část Praha 1 - UMC
Doruceno: 08.10.2024
UMCP1 553974/2024
listy:1 přílohy:

