

Městská část Praha 1
Vodičkova 681/18
115 00 Praha 1

Praha, dne 8.10.2024

Městská část Praha 1 - UMC
Doručeno: 08.10.2024
UMCP1 553968/2024
listy:1 přílohy:



Vážený zastupitelé,
úvodem mi dovoluji poděkovat za možnost vystoupit v rámci dnešního zasedání Zastupitelstva městské části Praha 1 s interpelací Rady městské části.

Zastupuji zde Agenturu NKL s.r.o., IČ: 61504823, která je v současnosti nájemcem „Paláce Žofín“, za kterou bych velmi rád přednesl několik dotazů, které se především vážou k Vyhodnocení veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku na: Pronájem „Paláce Žofín“, a to dle tisku číslo UR24_0962 ze dne 3.9.2024 Usnesení Rady městské části z 28. schůze.

A. Na jednání zastupitelstva Prahy 1, které se konalo dne 10. září 2024 zazněla odpověď radního Ing. K. G. Procházky, na interpelaci Mgr. Pavla Čížinského, že se veřejná soutěž připravuje již 2 roky, ve které je stanovený pevný harmonogram postupu realizace výběrového řízení. Dne 31.10.2023 usnesením rady číslo UR23-1255 došlo k rozhodnutí zadat veřejnou zakázku na pronájem paláce Žofín JUDr. Karolině Besser, IČO: 71463861 za maximální částku 1. 800. 000,- (bez DPH).

Otázky s požadavkem odpovědi:

1. Jak si vyložit slova Ing. K. G. Procházky k přípravě veřejné soutěže v harmonogramu několik let, když smlouva (příprava a realizace veřejné soutěže na pronájem paláce Žofín) mezi advokátní kanceláří JUDr. Besser a MČ Praha 1 byla podepsána teprve v lednu 2024?
2. Proč MČ Praha 1 najala externí právní společnost, když podle organizační struktury MČ Praha 1 má k dispozici vlastní právní oddělení?
3. Řešila již někdy v minulosti MČ Praha 1 obdobnou veřejnou soutěž, obdobného finančního, technického a majetkového rozsahu, kde by rovněž najala externí advokátní kancelář?

B. Ve vztahu k Vyhodnocení veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku na: Pronájem „Paláce Žofín“, a to dle tisku číslo UR24_0962 ze dne 3.9.2024 Usnesení Rady městské části z 28. schůze si dovoluji přednést další dotazy, které se vážou k postupu hodnotící komise Veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku na: Pronájem „Paláce Žofín“.

Otázky s požadavkem odpovědi:

1. Jak mohla společnost **AZET KONZULT – znalecký ústav s.r.o.**, Pod Šternberkem 306, 763 02 Zlín Louky IČ: 29310652 stanovit znalecký posudek ve věci obvyklého nájemného za objekt paláce Žofín na základě cca 3 hodinové prohlídky paláce Žofín?
Dle názoru Agentury NKL s.r.o., který má na základě dlouholetých zkušeností s provozem Paláce Žofín, nemohla společnost AZET KONZULT zjistit náležitosti

provozu, technické požadavky, náklady, výdaje využití objektu a jiné důležité faktory zohledňující výši obvyklého nájemného paláce Žofín za takto krátkou dobu, což lze velmi dobře dokumentovat na snaze MČ Praha 1, která dne 12. října 2021 vydala Tiskovou zprávu, ve které mimo jiné uvádí „*Praha 1 proto v předstihu oslovila renomované poradenské společnosti s žádostí mj. o vypracování studie optimalizace nákladů, výdajů, využití objektu a přípravu podmínek a kritérií pro případné výběrové řízení či jednání o nové smlouvě se stávajícím nájemcem*“. Tuto studii realizovala společnost **KNIGHT FRANK, spol. s.r.o.**, Václavské náměstí 841/3, 110 00 Praha, Nové město, IČ:41191536, která objekt paláce Žofín, na základě zmíněných požadavků MČ Praha 1 analyzovala v řádu několika měsíců. Je tedy patrné, že i MČ Praha jedna uvažovala o určitou dislokaci času, která bude zapotřebí k vypracování odborného a hodnotného posudku.

- C. Na jednání zastupitelstva Praha 1, které se konalo dne 10. září 2024 zazněla odpověď radního Ing. T. Heresse, na interpelaci Mgr. Pavla Čížinského to, že MČ Praha 1 jednala s Agenturou NKL s.r.o. o podmínkách prodloužení nájemní smlouvy ve smyslu bodu 7.2. dodatku č. 8 ke smlouvě nájemní o uzavření dodatku, kterým se doba nájmu prodlužuje o dalších 10 let na základě učinění projevu vůle nájemce 5 let před ukončením nájmu směřující k prodloužení doby nájmu o dalších 10 let.

Otázky s požadavkem odpovědi a doložení dokumentů:

1. Agentura NKL s.r.o. předpokládá, že pokud by došlo uvedenému jednání mezi jednotlivými zástupci Agentury NKL s.r.o. a MČ Praha 1, byl by zpracován podrobný zápis z jednání (tak jak by měl být stanovení postup orgánu veřejné správy), který by byl oběma stranami odsouhlasen a notifikován. Pokud se slova Ing. T. Heresse zakládají na pravdě, Agentura NKL s.r.o. požaduje zveřejnění a v originálním znění doložení zápisů z těchto jednání. Agentura NKL s.r.o. trvá na skutečnosti, že zástupci MČ Praha 1 o uvedených podmínkách prodloužení nájemní smlouvy se zástupci Agentury NKL s.r.o. nejednali.

Na základě těchto skutečností se Agentura NKL s.r.o. obrátila na soud, aby ve věci prodloužení nájemní smlouvy nařídil MČ Praha 1 jednat. Tím, že doposud MČ Praha 1 s Agenturou NKL s.r.o. nejedná, hrozí mnohamilionové škody Agentuře NKL s. r.o. a MČ Praha 1.

Proto podala Agentura NKL s.r.o. individuální trestní oznámení na osoby, které poškodily ekonomické zájmy MČ Praha 1, taktéž i ekonomické a provozní zájmy Agentury NKL s.r.o.

Jaroslav Pácha
jednatel společnosti Agentura NKL s.r.o.