

## Zápis z jednání

### Komise pro informatiku Rady Městské části Praha 1 (dále jen: KINF)

Jednání:

Číslo pořadí: 16

Veřejné: ANO

Zapsal: J. TUREK

Datum konání: 14.11.2024

Začátek: 16:00

Konec: 18:15

Členové KINF:	Jméno	Účastní se	Omluven/á
Předseda komise:	Tomáš Hamr	ANO	
Místopředseda komise:	Filip Čech	NE	ANO
	Karel Ulm	ANO	
	Petr Lukáš	ANO	
	David Soukup	ANO	
	Jakub Rozsypal	ANO	
	Traian Urban	ANO	ANO
	Martin Sládek	ANO	
	Filip Lerbletler	ANO	
Tajemník komise:	Jan Turek	ANO	
Stálý host:	Richard Bureš	NE	ANO
Vedoucí OINF MČP1 - stálý host:	Miroslav Ulrich	ANO	

#### Program:

- 1. Konstatování/schválení ověřovatele zápisu 16. jednání + prezence účastníků**  
(PZN k bodu č. 1: je zvolený stálý ověřovatel zápisů jednání KINF i jeho případný zástupce)
- 2. Schválení navrženého programu 16. jednání KINF**
- 3. Schválení zápisu č. 15 z jednání KINF 17.10.2024**
- 4. Zpráva o proběhlém hlasování Per-rollam z 29. – 30.10.**
- 5. Informace od vedoucího odboru informatiky MČP1 M. Ulricha k aktuálním projektům a materiálům pro jednání Rady MČP1**
  - Smlouva s Datacentrum
  - Obnova koncového HW
- 6. Projednání obecného přístupu k rozpočtům IT a doporučení KINF radě MČ.**
- 7. Rozvojová strategie IT MČP1**
- 8. Studijní cesta komise pro informatiku do jiného města**
- 9. Portál služeb MČ -další postup**
- 10. Aktuální informace o ICT od gesčního radního pana Richarda Bureše**
- 11. Různé**

### **1. Konstatování/schválení ověřovatele zápisu 16. jednání + prezenze účastníků**

Předkladatel: Tomáš Hamr

Předseda komise provedl společně s tajemníkem komise kontrolu přítomných / omluvených / neomluvených a hostů, následně konstatoval, že komise je usnášeníschopná (stav naleznete v seznamu účastníků v úvodu zápisu). Přílohou zápisu je prezenční listina. Ověřovatelem byl konstatován p. Karel Ulm, (jeden ze dvou stálých ověřovatelů.) Tajemník komise sdělil panu předsedovi komise, že pan radní Bureš, se omluvil, pro dnešní jednání, neboť byl hospitalizován v nemocnici. Předseda sdělil také, že umožnil panu Petrovi Lukášovi být připojený on-line na dnešní jednání.

### **2. Schválení navrženého programu 16. jednání KINF**

Předkladatel: Tomáš Hamr

Program aktuální schůze byl členům KINF rozeslán emailem s dostatečným předstihem. Stejně tak byl publikován na [www.praha1.cz](http://www.praha1.cz), a na MS SharePointu pracovního týmu KINF MČP1. Pana předseda Hamr vyzval přítomné, jestli má někdo z nich připomínky k programu schůze. Pan vedoucí Ulrich požádal o přidání do bodu č. 5 téma – Smlouva s Datacentrum. Podklady k projednání vložil na SharePoint MČP1, a obeznámil o tom emailem členy KINF. Předseda žádost přijal, a nechal hlasovat o programu dnešní schůze.

#### **Usnesení KINF č.: 1/16/14.11.2024**

KINF schvaluje program svého 16. jednání včetně bodu Smlouva s Datacentrum.

#### **Hlasování:**

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení bylo přijato**

### **3. Schválení zápisu č.15 z jednání KINF dne 17.10.2024**

Předkladatel: Tomáš Hamr

Předseda komise vyzval členy komise k vyslovení případných připomínek k zápisu z **15. jednání KINF**, které proběhlo **17.10.2024**. K zápisu vyslovil připomínku pan Filip Lerbletler, k bodu č. 4. „Projednání obecného přístupu k rozpočtům IT a doporučení KINF radě MČ“, k nejasné návaznosti v textu a požádal o úpravu. Následně proběhla diskuze, během níž byl zformulována úprava textu.

#### **Usnesení KINF č.: 2/16/14.11.2024**

Komise pro informatiku schvaluje zápis ze svého **15. jednání konaného 17.10.2024**, s následující úpravou: „Bylo odhlasováno usnesení o přístupu KINF a RMČP1 ke všem oficiálním dokumentům a podkladům“ (viz. ZÁPIS č. 24/8 z 18. jednání konaného dne 14. 10. 2024).

#### **Hlasování:**

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení bylo přijato**

### **4. Zpráva o proběhlém hlasování Per-rollam z 29. – 30.10.2024**

Předkladatel: Tomáš Hamr

Pan předseda uvedl, že dnes by komise měla odsouhlasit, že proběhlé hlasování proběhlo v pořádku. Na to reagoval pan Martin Sládek námitkou, že hlasování neproběhlo v souladu s jednacím řádem, neboť hlasování Per-rollam je možno vyvolat pouze na žádost příslušného gesčního radního. To dle názoru pan Sládka neproběhlo. Pokračoval dále citací z jednacního řádu (čl.4/bod 8): „Hlasování per

rollam vyvolává předseda komise. Hlasování per rollam probíhá pomocí e-mailu tak, že předseda komise rozešle návrh na hlasování hromadným e-mailem všem členům komise a člen komise vyjádří své stanovisko v odpovědi na tento e-mail, kterou rozešle též všem členům komise,“ a všichni členové, při hlasování email s odpovědí, také nerozeslali všem členům komise.

Přidal se pan Ulm, který sdělil přítomným, že je potřebné, aby hlasování bylo v souladu, když materiál po schválení jde do jednání Rady, aby to pak někdo neoponoval na jednání Rady, protože byl materiál projednán komisí v nesouladu (s jednacím řádem komisí Rady MČP1). Následně proběhla diskuze na tímto tématem. Došlo se ke konsenzusu, že všechna uplynulá hlasování byla v souladu, pouze toto poslední je rozporovatelné.

Členové komise shodli na neplatnosti hlasování Per-rollam z 29. – 30.10.2024, i když usnesení bylo schváleno poměrem 6 pro, 2 proti, 1 se zdržel.

Dále pan předseda uvedl, že za gesčního člena rady je v tomto případě považována paní starostka, neboť ona požádala pana předsedu Hamra o projednání tématu „Nová webová prezentace MČP1“ KINF. Následně tedy požádal členy komise o nové hlasování nad původním usnesením, které bylo předmětem hlasování Per-rollam.

### **Usnesení KINF č.: 3/16/14.11.2024**

"KINF bere na vědomí dokument Záměr projektu Nová webová prezentace (s výjimkou Přílohy č. 1. Technické zadání pro hlavní veřejnou zakázku pro projekt Nová webová prezentace Praha 1) a svým usnesením doporučuje Radě MČ Praha 1 uložit Oddělení vnějších vztahů MČ Praha 1 učinit potřebné kroky k realizaci projektu dle doporučení v tomto dokumentu uvedených, a to zejména v kapitole 6. Projektový postup realizace nového webu. Veškeré budoucí veřejné zakázky vedoucí k realizaci tohoto projektu musí být v souladu s vnitřními i zákonnými předpisy. V případě zadání hlavní veřejné zakázky Nová webová prezentace Praha 1 včetně podpory (dodávka technologické platformy a implementačních služeb) doporučuje KINF Radě MČ Praha 1 požadovat stanovisko KINF k obsahu zadávací dokumentace veřejné zakázky před jejím vypsáním. Dále KINF doporučuje Radě MČ Praha 1 uložit Odboru informatiky a Oddělení vnějších vztahů vzájemně si poskytovat součinnost a koordinovat práce při realizaci Nové webové prezentace a taktéž případného připravovaného projektu Portálu služeb MČ Praha 1 (záměr Portál služeb MČ Praha 1 není jako takový předmětem tohoto usnesení)."

#### **Hlasování:**

Pro: 5

Proti: 1

Zdržel se: 1

#### **Usnesení bylo přijato**

### **5. Informace od vedoucího odboru informatiky MČP1 M. Ulricha k aktuálním projektům a materiálům pro jednání Rady MČP1**

Předkladatel: Miroslav Ulrich

#### **• Smlouva s Datacentrum**

Pan vedoucí Odboru informatiky MČP1 se ujal slova, a nechal promítnout na obrazovky v jednacím místnosti podklady promítnout. Sdělil, že podklady byly umístěny na SharePoint KINF, jedná se o původní smlouvu, novou smlouvu na 3,5 roku a tabulku s porovnáním cen, kterou následně okomentoval a vysvětlil položky navýšení cen v souvislosti s inflací za roky 2021 až 2023.

Následně se dotázal pan předseda Hamr, jestli správně chápe, že se jedná se o podporu mzdového a personálního systému a jestli se jedná JŘBÚ?

Ullrich – odpověď – ano, jedná se o podporu mzdového a personálního systému, Datacentrum je výlučný dodavatel a část smlouvy připravuje právní oddělení MČP1, a za ním jde vypořádání po právní stránce s tím, že oslovujeme jednoho výlučného dodavatele servisu aplikace, protože dodavatel Datacentrum je zároveň výlučným vlastníkem licence na provozování této aplikace. Neoslovujeme jiného dodavatele, protože jiný dodavatel licenci a servisní podporu této aplikace dodat nemůže.

Předseda Hamr sdělil, že v dnešní době nebývá běžné, že se to podepisuje stále dokola s jedním dodavatelem, protože se jedná o Vendor lock-in, a mělo by dojít k přesoutěžení. Proto také někteří dodavatelé (výrobci) aplikací rozšiřují svojí podporovou síť, licenci a podporu dané aplikace dodává

vícero firem, než jen jedna. Pokud nejste schopni prokázat, že jste proti tomu (proti proprietárnímu uzamčení) udělali adekvátní kroky, tak by se mohlo dojít k nesouladu s právním řádem. Opakované „JŘBÚ“ (Jednací řízení bez uveřejnění - § 63 ZZVZ), bez patřičného odůvodnění je napadnutelné a ÚHOZ za to může udělit pokutu. Z tohoto důvodu bychom rádi získali potvrzení od právního oddělení MČP1, že řízení probíhá v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, jak kvůli nám (KINF), tak i kvůli Radě. Z tohoto důvodu bychom tento bod přeložili na jednání KINF 5.12.2024, a do té doby žádáme právní oddělení MČP1 o právní vyjádření.

Pan vedoucí Ulrich uvedl, že tento systém tu je už několik let a jen velmi těžko by mohl přijít na personální oddělení, a sdělit jim, že si mají vysoutěžit jiný systém, z důvodu opakovaného JŘBÚ, a že budou s největší pravděpodobností používat jiný, než byli doposud zvyklí, po řadu let, používat. Uvedl také, že součástí dodatku smlouvy je čestné prohlášení dodavatele, o výlučném dodavatelství tohoto systému, a právní oddělení nemělo námitek proti podpisu této smlouvy, s těmito náležitostmi. A připomněl, že záměr tohoto VŘ, byl již KINF v červnu odsouhlasen, a je potřeba novou smlouvu bez dlouhých odkladů uzavřít, neboť smlouva končí nyní v listopadu, a v rámci zdoluhavých schvalovacích procesů, byla již prodloužena o jeden měsíc, aby se vše stihlo do konce roku.

Následně proběhla diskuze, během níž pan Jakub Rozsypal navrhl, aby bylo případně zformulováno a hlasováno usnesení, které by apelovalo na změnu, jak se z tohoto Vendor lockinu, vymanit, aby se situace za 3,5 roku neopakovala. Konstatoval také, že se může stát, že závěrem bude přílišná nákladnost takové změny, ale odborně navrhnout a doporučit by to KINF měla. Pan předseda Hamr reagoval tím, že toto řeší zákon o veřejných zakázkách, že se nevyhýbá zformulování takového usnesení, ale v tuto chvíli nemá dost detailních informací a znalostí tohoto tématu, a proto navrhl, aby se KINF formulací a případným hlasováním tohoto usnesení zabývala na příštím jednání, a usnesení bylo spíše obecné, a poukazovalo by na řešení tohoto tématu – vyhnout se Vendor lockinu.

**O bodu nebylo hlasováno s tím, že KINF žádá o doplnění informace o typu výběrového řízení a zdůvodnění tohoto opakovaného výběru (dodavatele DATACENTRUM), a k hlasování se vrátí na svém mimořádném jednání 5.12.2024.**

- **Obnova koncového HW**

Pan vedoucí Ulrich uvedl, že poklady k obnově koncového HW, tedy část, kterou připravoval kolega Turek, s kolegy z provozního týmu, (hlavním administrátorem, analytikem a techniky koncových zařízení), byly dány v minulém týdnu na SharePoint KINF MČP1, aby si mohli členové s dostatečným předstihem mohli projít požadované parametry na vytypovaná zařízení, která budou ve stávající, nebo na doporučení KINF, pozměněné formě, součástí technické zadávací dokumentace VŘ, a i průvodní dokument, s odůvodněním výběru daných typů zařízení a jejich parametrů, i informacemi o testování u vybraných uživatelů MČP1. Dále také uvedl, že personální audit, který v naší organizaci proběhl, potvrdil, že počty pracovníků jsou v pořádku, u většiny odborů a oddělení, a nedoporučil žádné zásadní změny v jejich počtech. Celkové počty zařízení tedy vychází z aktuálního počtu pracovníků MČP1, a budou předneseny na dalším jednání KINF, neboť nyní aktuálně probíhají jednání s vedoucími odborů, v rámci zjišťování jejich potřeb na zařízení. Například kdo z jejich pracovníků by měl mít notebook + dokovací monitor, a komu bude v rámci jeho pracovní pozice stačit pevný počítač.

Po uvedení tématu pan vedoucí vyzval kolegu Jana Turka, aby se ujal slova a pohovořil o vytypovaných zařízeních, popsal je členům a vysvětlil důvody výběru, a procesy s tím související.

*PZN: 17:10 - Z jednání odešel pan vedoucí Ulrich.*

Jan Turek některá referenční zařízení, zapůjčená v rámci průzkumu trhu, fyzicky předvedl členům komise, pro lepší představu o čem je řeč, a poukázal i některé důležité technické detaily zařízení a popsal jejich technické možnosti a řešení.

Následně proběhla diskuze, při níž padlo i několik otázek technického charakteru na pana Turka, který je zodpověděl.

Po ukončení diskuze pan předseda sdělil, že v rámci výběru vytypovaných zařízení jde OINF správným směrem (členové KINF se shodli, že zařízení jsou správně vybrána na úrovni „business“, aby po delší dobu vydržela každodenní používání), ale že měl trochu jinou představu o předložených materiálech a

podkladech – tzn., že budou rovnou dodány poklady i s počty zařízení, a průvodní dokument k technické zadávací dokumentaci s argumenty pro výběr vytypovaných zařízení a popis testování nepovažuje za manažersky dostačující, vzhledem k objemu celé zakázky.

**KINF tedy požaduje na příští jednání doplnění podkladů, tabulku rozložení počtů zařízení napříč úřadem a doplnění průvodního dokumentu k celému projektu s informacemi o testování a argumenty opodstatňující výběr daných typů HW, a tématem se bude na dalším jednání zabývat.**

## **6. Projednání obecného přístupu k rozpočtům IT a doporučení KINF radě MČ.**

Předkladatel: Tomáš Hamr

Pan Předseda k tomuto tématu sdělil, že trvá na nastavení systému v rozpočtech. Také nebyla stále dodána přehledová tabulka s inflačními doložkami, navýšením nákladů a s investicemi.

Tím, že u projednávání tohoto tématu není pan vedoucí Ulrich, ani pan radní Bureš, ukončujeme pro dnešek projednávání tohoto bodu.

**Bez usnesení**

## **7. Rozvojová strategie IT MČP1**

Předkladatel: Tomáš Hamr

Pan Předseda Hamr znovu zopakoval k tomuto tématu, že bez strategie my (KINF), ani Rada MČP1, nic neřídíme.

**Další projednávání tohoto bodu bylo pro nepřítomnost pana Radního Bureše na tomto jednání zrušeno.**

## **8. Studijní cesta komise pro informatiku do jiného města**

Předkladatel: Tomáš Hamr

Pan Soukup referoval o záměru studijní cesty komise do jiného města, v rámci projektů smart cities, zhlednutí realizací takových projektů, jakými způsoby, nápady, myšlenkami, inovacemi i nástrahami s tím spojenými si prošli v jiných městech, jestli nějaká řešení jsou případně přenositelná a použitelná na Praze1, atd.

Sdělil, že se nemusí jednat pouze o města v Česku, ale i zahraničí. (Myšleno spíše jiné evropské město.) Následně proběhla diskuze členů komise, při které padaly návrhy různých měst. Stěžejním tématem také byly kritéria, na která by bylo dobré při výběru jiného města, přihlídnout. Například bezpečnost a doprava.

*PZN: 17:10 – Z jednání odešel pan Filip Lerbletler*

Na závěr pan předseda Hamr sdělil, že pan David Soukup se bude i nadále tímto tématem zabývat, a na některém dalším jednání KINF opět přednese další zjištěné informace k tomuto tématu.

## **9. Portál služeb MČ - další postup**

Předkladatel: Tomáš Hamr

**Projednávání tohoto bodu bylo pro nepřítomnost pana Radního Bureše na tomto jednání zrušeno.**

## **10. Aktuální informace o ICT od geščního radního pana Richarda Bureše**

Předkladatel: Richard Bureš

**Projednávání tohoto bodu bylo pro nepřítomnost pana Radního Bureše na tomto jednání zrušeno.**

## **11. Různé**

**Do bodu Různé nikdo z přítomných žádné téma k projednávání nenavrl.**

### **Přílohy zápisu:**

**Prezentační listina č.16/14.11.2024**

Zápis sepsán dne: 27.11.2024

Předán k ověření: 18.12.2024

Ověřovatel zápisu: Karel Ulm

Předseda KINF: Tomáš Hamr