Městská část Praha 1  
Zastupitelstvo městské části  
KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ PRAHA 1 (dále jen „KV“)

ZÁPIS č. 24/9  
z 19. jednání konaného dne 4. 11. 2024 od 16:30 hod.  
na ÚMČ Praha 1, Vodičkova 18, v místnosti č. dv. 212

Přítomni: 8 členů (Jonáš Felkel- předseda KV, Martin Motl- místopředseda KV, Zuzana Chlupáčová – členka KV, Nikol Sobotková – členka KV, Adél Kučera- členka KV, Stanislav Lazar- člen KV, Tomáš Oliva- člen KV, Michal Valenta- člen KV)

Neomluven: Juraj Antal - člen KV

Zapisovatelka: Pavla Dedeciusová, tajemnice KV

Přítomní hosté: K. K. – občan Prahy 1

Příloha zápisu:

* prezenční listina

Návrh programu 19. jednání Kontrolního výboru MČP1 dne 4. 11. 2024:

1. Úvodní slovo, jmenování ověřovatele zápisu 19. jednání, prezence účastníků
2. Schválení navrženého programu 19. jednání Kontrolního výboru ZMČ P1
3. Schválení zápisu z 18. jednání KV ze dne 14. 10. 2024
4. Schválení termínů jednání KV na první pololetí 2025 (13. 1., 3. 2., 3. 3., 7. 4., 5. 5., 2. 6.)
5. ~~Problematika parkování na území městské části Praha 1 – průběžná zpráva radního Ryvoly.~~ Vyřazeno
6. Průchod Opatovická – Spálená – podnět občana K. K.
7. Užívání bytového domu Anežská 8 jako hotel – otázka kolaudace – podnět člena KV
8. Kontrola plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Prahy 1
9. Anonymní žádost o vysvětlení – přidělení obecního bytu
10. Různé

*Ad 1) Úvodní slovo, jmenování ověřovatele zápisu 19. jednání, prezence účastníků*Předseda KV Jonáš Felkel přivítal přítomné a upozornil, že tajemnice KV bude jednání pro potřebu přesnějšího zápisu nahrávat, s čímž všichni přítomní souhlasí.

*Jednání předseda zahájil v 16:35.*

Ověřovatelem zápisu 19. jednání byl navržen Stanislav Lazar

Hlasování: 7 pro  
Volba ověřovatele byla schválena

*Ad 2) Schválení navrženého programu 19. jednání Kontrolního výboru ZMČ P1*

Radní Vojtěch Ryvola se z jednání omluvil. Z tohoto důvodu byl z programu vyřazen bod 5 *(Problematika parkování na území městské části Praha 1 – průběžná zpráva radního Ryvoly).* K návrhu programu nebyly další připomínky,

Dále byl oznámena přítomnost hosta u 6. bodu programu – dostaví se občan Prahy 1 pan K. K.

*V 16:42 přichází Nikol Sobotková a host K. K.*

Schválení programu 19. jednání KV s touto změnou  
Hlasování: 8 pro**Program byl schválen**

*Ad 3) Schválení zápisu z 18. jednání KV ze dne 14. 10. 2024*

Předseda KV otevřel diskusi k ověřenému zápisu z 18. jednání KV. Ke slovu se přihlásil místopředseda KV Martin Motl, který upozornil na několik překlepů, nezdály se mu některé formulace a požadoval úpravu zápisu jednoho ze svých příspěvků u bodu 5. Po proběhlé diskuzi byly reflektovány opravy přelepů a Martin Motl netrval na svých dalších výhradách.

Michal Valenta poprosil do zápisu doplnit odpověď Petra Dětského a Miroslava Ulricha na svůj dotaz týkající se zveřejňování zakázek na Tender areně.

Je jednomyslně schváleno tuto opravu přidat do tohoto zápisu formou poznámky o opravě.

Schválení zápisu z 18. jednání KV   
Hlasování: 7 pro, Martin Motl se zdržel  
**Zápis z 18. jednání KV byl schválen s následující opravou**:   
Oprava zápisu 24/8 u bodu 5-: V diskusi o zveřejňování zakázek se člen KV Michal Valenta zeptal, zda *jsou všechny veřejné zakázky bez ohledu na jejich režim a velikost zveřejňovány na platformě Tender arena. Miroslav Ulrich odpověděl, že ano, všechny. Petr Dětský odpověděl, že si není jistý, ale že si myslí, že ano, všechny.*

Vzhledem k tomu, že již přišel host, občan K. K., tak je předřazen bod 6

*Ad 6) Průchod Opatovická – Spálená – podnět občana K. K.*

Jonáš Felkel otevřel bod představením historie kauzy, poukázal na hodnotu tohoto pěšího propojení pro Prahu 1 a její obyvatele. Průchod prochází přes více nemovitostí, pro toto jednání je důležitá část průchodu skrz tzv. Vilímkovo nakladatelství. V tomto domě probíhá přestavba na hotel podle platného stavebního povolení a průchod je po dobu stavby zavřený. Bohužel zde nedošlo k veřejnoprávnímu zajištění zachování tohoto průchodu (například pomocí služebnosti, či obdobně) a to přestože takové snahy zde (hlavně během probíhajících územních a stavebních řízení) byly. Druhou část průchodu, procházející přes sousední dům ve správě místního SVJ by bylo záhodno také dořešit. Aktuální je ale hlavně otázka zajištění znovuotevření části průchodu přes budovaný hotel po dokončení rekonstrukce této nemovitosti. Průchod byl právě nedávno kvůli této stavbě zavřen, jak dokládají i fotografie od pana K. K.. U probíhající stavby se řeší i stížnosti na její průběh, zda nejsou překračovány hlukové a prachové limity.   
Dle vyjádření od majetkového odboru úřadu MČ Praha 1 počítá platné stavební povolení dle projektové dokumentace se zachováním průchodu. Jde ale pouze o úpravu této stavby, nikoliv o garanci otevření, veřejnosti tohoto průchodu, či o úpravu jeho provozu.   
Rada MČ Praha 1 si na základě svého usnesení v této věci nechala vypracovat posudek od advokátní kanceláře. Tento posudek doporučuje, jak zajistit uzavření služebnosti garantující tento průchod. Ve věci na základě rozdělení kompetencí mezi HMP (hlavní město Praha) a MČ Praha 1 vyplynulo, že klíčovou roli zde musí hrát HMP, které je příslušné uzavřít dohody o veřejném užívání, zřídit služebnosti, apod. MČ Praha 1 jako taková, bez HMP, nemá možnost tohoto docílit. Zuzana Chlupáčová doplnila další informace o úpravě služebností. Průchod jako takový zde funguje již určitě přes 100, 150 let. Průchod funguje dokonce déle, než stojí současný areál Vilímkova nakladatelství. Není to ale nikde explicitně uvedeno. Jde o to, že fakticky jde o veřejné prostranství. Do roku 2011 byl průchod uveden ve vyhlášce MHMP jako prostor ve kterých se řeší místní poplatek za zvláštní užívání (např. restaurační předzahrádky apod.). To, že zde uveden není, ale neznamená, že by nešlo o veřejné prostranství. V situaci, kdy jde o veřejné prostranství na soukromém pozemku, se pak řeší režim tohoto místa, správa, úklid apod. Ve věci existují i judikáty Nejvyššího soudu.   
Dále je dobré zmínit, že památková péče požadovala v rámci územního řízení zachování tohoto průchodu v plném rozsahu.   
  
Začal zde i proces vyjednávání v této věci, jak ze strany HMP, tak MČP1, tato aktivita byla patrně přerušena okolo roku 2022 a zatím skončila bez uzavření nějaké dohody. Minimálně na úrovni hlavního města se věc dále neposunula.

Slovo si vzal pan K. K., popsal s pomocí fotografií současnou situaci, stav v minulosti a vyhlídky do budoucna. Zdůraznil, jak je průchod pro průchodnost oblasti a místní obyvatele důležitý. Obchozí cesty jsou výrazně delší.

Martin Motl souhlasil, že jde opravdu o klíčovou spojnici, zmínil i občanskou vybavenost, která v budově Vilímkova nakladatelství donedávna fungovala. Průchod je dle něj také důležitý i pro přístup k nebytovým prostorám Prahy 1 v sousedním domě. Dále doplnil informace o postupech ve věci v roce 2019, kdy se s Pavlem Čižinským snažil zasadit o zajištění garance tohoto průchodu, kde nešlo o jednoduché vyjednávání. Společně s Davidem Bodečkem, se jim podařilo vyjednat kompromis. Kromě zajištění průchodu šlo i o to aby v části budovy byly byty a jen část domu se stala hotelem. Toto ale zastavila změna koalice na Praze 1 a patrně i personální změny na úřadě. Toto jednání před podpisem se zastavilo a dopadlo to tak, že teď je celá budova přebudovávána na hotel. Martin Motl dále poukázal i na druhou polovinu průchodu, pod domem SVJ směrem ke Spálené ulici, kde byla snaha o dohodu velmi problematická a SVJ chtělo průchod zavírat. Po krátkém uzavření v roce 2019 se tehdy povedlo vyjednat, aby byl průchod do 22:00 otevíraný.

Stanislav Lazar doplnil, že věc se řešila v KV v minulém volebním období, jednání s MHMP probíhala, ze strany hlavního města docházelo ke zdržením, jednání s magistrátem nejsou jednoduchá, ale rozhodně navrhuje, aby se v jednání pokračovalo.   
Na tom, aby se pokračovalo v jednání, a na důležitosti zajištění průchodu je v rámci další diskuze shoda.   
Zuzana Chlupáčová navrhuje soustředit se hlavně na to, proč musí průchod zůstat.  
Tomáš Oliva navrhuje navázat na předchozí jednání KV, v rámci diskuze je toto dále řešeno, zároveň se diskutuje i o záborech chodníků ve vedlejší Černé ulici.   
K. K. poté požádal, aby byl zván i na další jednání KV v této věci. Předseda KV děkuje K. K. za aktivitu ve věci.   
 *Host K. K. v 17:30 odchází*

Je navrženo usnesení:

**1) KV bere v potaz usnesení z posledního jednání KV v minulém volebním období (září 2022)**

**2) KV konstatuje, že veřejný průchod Opatovická – Spálená je důležitou součástí sítě veřejných cest, důležitým veřejným prostorem. Jde o důležitou spojnici pro prostupnost Prahy 1, zejména pro občany Prahy 1.**

**3) KV pověřuje předsedu, aby se kauze věnoval, dotázal se na příslušných místech (P1, MHMP) na informace týkající se kauzy, a nové informace předkládal na jednáních KV, potažmo členy informoval průběžně elektronicky**.

Hlasování: 8 pro

**Usnesení UKV/2024/19/1 bylo přijato**

*Ad 4) Schválení termínů jednání KV na první pololetí 2025 (13. 1., 3. 2., 3. 3., 7. 4., 5. 5., 2. 6.)*

Jsou navrženy termíny jednání na první pololetí roku 2025, v diskusi Martin Motl připomíná, aby se nezapomnělo na stránky výboru doplnit místo a čas konání.

Je navrženo usnesení:

**Usnesení: KV schvaluje termíny jednání Kontrolního výboru pro první pololetí roku 2025, vždy v pondělky 13. 1., 3. 2., 3. 3., 7. 4., 5. 5., 2. 6., a to od 16:30, nebude-li čas začátku jednání s předstihem upraven.**

Hlasování: 8 pro

**Usnesení UKV/2024/19/2 bylo přijato**

*Ad 7) Užívání bytového domu Anežská 8 jako hotel – otázka kolaudace – podnět člena KV*

Předseda Jonáš Felkel krátce bod uvedl. Věc se na program jednání KV dostala na podnět člena KV Tomáše Olivy, který o zařazení bodu požádal poté, co mu vedoucí právního oddělení neodpověděl na jeho dotazy týkající se legality provozování hotelu v nemovitosti kolaudované jako bytový dům, respektive otázky toho jak se stalo, že MČ Praha 1 tento prostor pronajímá za účelem provozu hotelu a otázky zda je toto právně v pořádku. Petr Dětský slíbil odpovědět již do minulého týdne, dosud se tak nestalo.   
Dále si slovo vzal Martin Motl, který připomněl, že budova je funkčně spojená se sousední nemovitostí magistrátu a také připomněl členům KV postřehy z prohlídky na místě, kde spolu s dalšími za KV byl. Dle jeho názoru dispozice budovy umožnují přeměnu maximálně na garsonky, či obytné místnosti. Vhodnější (než přeměna na plnohodnotné bydlení) by mohlo být využití na ubytování zaměstnanců organizací MČ (zdravotníci, učitelé, atp.) Poté navrhuje řešit situaci věcně- sehnat podklady a nechat udělat analýzu kolik by stála rekonstrukce, nebo stavební úpravy, aby objekt mohla využívat městská část.

Lazar navrhuje zeptat se Petra Vaňka (vedoucího OTMS) zda nemá návrh na případné jiné využití

Je navrženo usnesení:

**1) KV konstatuje, že předmět účelu nájmu domu Anežská 810/8 je v rozporu s platnou kolaudací.**

**2) KV se připojuje k dotazu člena KV Tomáše Olivy ve věci užívání bytového domu Anežská 8 jako hotel – otázka kolaudace, na který nebylo odpovězeno a žádá vedoucího Petra Dětského o zodpovězení tohoto dotazu**

**3) KV žádá odbor technické a majetkové správy aby vyhotovil analýzu rekonstrukce objektu Anežská 8 a možností jeho využití**

Hlasování: 8 pro

**Usnesení UKV/2024/19/3 bylo přijato**

*Ad 8) Kontrola plnění úkolů vyplývajících z Rady a Zastupitelstva MČ Prahy 1*

Přítomní byli podrobně seznámeni (projekce na obrazovce) s aktuálním přehledem nesplněných úkolů vyplývajících z usnesení ZMČ P1 a RMČ P1 Proběhla také diskuze o tom jak na budoucích jednáních KV tuto kontrolu probírat a zpracovávat.

Je navrženo usnesení:

**Kontrolní výbor konstatuje, že ke dni 4. 11. 2024 bylo v systému E-spis evidováno 22 nesplněných úkolů, které byly uloženy usnesením Rady MČ Praha 1, a 5 nesplněných úkolů, které byly uloženy usnesením Zastupitelstva MČ Praha 1, přičemž tyto úkoly měly být splněny ve třetím čtvrtletí roku 2024.**

**Kontrolní výbor dále pověřuje předsedu, aby se pokusil ve spolupráci s držiteli výše uvedených nesplněných úkolů o nápravu a aby o této kontrole následně podal zprávu na jednání KV a na zasedání Zastupitelstva MČ Praha 1**

Hlasování: 8 pro

**Usnesení UKV/2024/19/4 bylo přijato**

*Ad 9 Anonymní žádost o vysvětlení – přidělení obecního bytu*

Předseda KV uvedl, že tajemnice KV obdržela anonymní dopis, žádost o vysvětlení přidělení obecního bytu, počítáme s ním tedy jako s podnětem Kontrolního výboru, je ale otázka zda se věcí vzhledem k okolnostem zabývat. Jelikož jde o anonymní dopis není ani známo, zda je od občana Prahy 1, ani žádný kontext okolo. Zuzana Chlupáčová navrhuje věc vzít čistě jako podnět, anonymní forma stížnosti je velmi pochybná. Čistě jako podnět by to ale řešila. Je to otázka i toho jak se obecně nájmy určují. Toto nájemné se zdá velmi nízké. Vlastnictví nemovitosti za Prahou nemusí být nutně relevantní. Zuzana Chlupáčová poukazovala i na rozhodnutí soudů ve věci, kde není možné někomu kvůli vlastnictví nemovitosti jinde, ho vlastně nutit se tam přesunout. Nikol Sobotková souhlasí s tím, že anonymní forma udání je problematická, ale je z toho dobře vidět, že nakládání s bytovým fondem na Praze 1 není v pořádku, Potenciální žadatel o byt nenajde ani přehled kde, jak a jakými způsoby o byt žádat.

Martin Motl usuzuje, že autor dopisu ho posílá jako krajní možnost, v nouzi. Dále připomíná, že se zasadil o zvednutí standartní ceny nájmů obecních bytů z 50,- Kč na 150,- Kč na m2. Sociální byty jsou věcí státní správy, ceny jsou zde dle jejich úsudku, ceny se pohybují níže, dle situace. Martin Motl navrhuje možnost místního šetření. Dále probíhala diskuze o dalších okolnostech případu. Adél Kučera poukazuje na obtížnost zjišťování existence podnájmů, či toho, aby byty nebyly zneužívané. Tomáš Oliva doporučuje anonym přeposlat radnímu pro majetek. Dále proběhla debata o kontaktních místech pro bydlení

Je navrženo usnesení:

**1) KV bere na vědomí anonymní žádost o vysvětlení** **přidělení obecního bytu**

**2) KV konstatuje, že v současné chvíli jsou způsoby jak zažádat, potažmo získat na Praze 1 obecní byt roztříštěné a nepřehledné. KV doporučuje Radě MČP1 v zájmu zlepšení transparentnosti a přístupnosti tyto systémy lépe propojit a zpřehlednit žádání o byty pro občany Prahy 1 a nastavit transparentnější procesy přidělování bytů**

Hlasování: 8 pro

**Usnesení UKV/2024/19/5 bylo přijato**

Dále je navrženo usnesení:

**KV doporučuje provést ve věci místní šetření Odborem majetkové a technické správy a předat podnět radnímu pro majetek MČ P1.**

Hlasování: 8 pro  
**Usnesení UKV/2024/19/6 bylo přijato**

Poté předseda KV poděkoval přítomným za účast a v 18:20 ukončil 19. jednání Kontrolního výboru.

Zapsala: Pavla Dedeciusová, tajemnice KV ZMČ Praha 1 v. r.

Schválil: Jonáš Felkel, předseda KV ZMČ Praha 1 v. r.

Ověřovatel: Stanislav Lazar, člen KV ZMČ Praha 1 v. r.

**Rozdělovník:**

1x spis u tajemnice KV ZMČ Praha 1

1x předáno OVO

e-mailem všem členům, stálým hostům KV a dalším přítomným

e-mailem všem členům ZMČ Praha 1 a tajemníkovi ÚMČ Praha 1