

ZMČ 16.12. 2024

Vážená paní starostko, vážená rado, vážení zastupitelé,

Navazuji na mé předchozí 4 interpelace a poslední rozhodnutí rady ze dne 19.11. 24 ve věci neprodloužení mé nájemní smlouvy v [redacted]. Je mi krajně nepříjemné, že tuto záležitost zde musíme znovu probírat, nicméně vzhledem k vývoji událostí a nezájmu o jakoukoliv konstruktivní debatu ze strany vedení MČP1 nemám jinou volbu.

Tuto interpelaci adresuji paní starostce, Mgr. Radoměřské a panu Mgr. Bodečkovi, kteří vedli výše zmíněnou radu.

1) Mgr. Radoměřská

Po přečtení zápisu z výše zmíněné rady žasnu, kam až jste paní starostko ochotni situaci kolem tohoto bytu eskalovat. Ignorujete racionální a lidské důvody pro prodloužení nájemní smlouvy starousedlíkovi, který na Praze 1 žije 25 let, navíc s rodinou a dvěma malými dětmi, občánky této městské části. Zdá se, že Vás však nic z toho nezajímá. Místo slušnosti a lidského přístupu situaci dále stupňujete, když navrhuje, aby OTMS zahájilo přípravu podkladů pro vyklizení bytu a následné vypsání výběrového řízení, jako jedinou možnou transparentní formu dalšího nakládání s touto bytovou jednotkou, v obavě před dalšími žalobami rodiny [redacted] lidí, kteří v domě nebydlí, mají kriminální minulost, šikanují mě, mou rodinu a další obyvatele domu. Člověk nemusí být Sherlock Holmes, aby si nevšiml, že těmto lidem očividně straníte. Otázkou je proč...

Proč jim vycházíte vstříc v účelovém výkladu soudního smíru a tlačíte mě do účasti ve výběrovém řízení, do kterého se mohu přihlásit pouze poté co se s rodinou z bytu vystěhuji a předám Vám projekt se stavebním povolením na rekonstrukci bytu, ke kterému jste mi dali svolení. Opakuji, jde o investici za více než 3,5 mil Kč do Vašeho majetku, mým nákladem. Opravdu tomuto říkáte transparentní a spravedlivé řešení?

Jak je tedy možné, že jiní nájemci MČP1, v podobné situaci, respektive v obdobně dobré ekonomické situaci, jak odborně analyzoval mé majetkové poměry Mgr. Bodeček do výběrového řízení jít nemusí?

Ptáte se o kom mluvím. Rád Vám odpovím!

Na idnes.cz (viz foto 1) k tomu v srpnu letošního roku vyšel zajímavý článek. V předmětném článku se píše o tom, jak MČ pronajímá byt jistém panu [redacted] zakládajícím členovi místního sdružení Pirátů na Praze, bývalém kolegovi Mgr. Bodečka.

V článku se rozebírá, zda-li tento pán má mít právo na nájemní smlouvu s nájmem 165 Kč/m2/měsíčně, neboli ca 13 275 Kč měsíčně za téměř 90m2 byt, přitom tento politik vlastní polovinu bytu ve Slaném a skrze většinový podíl ve spol. MIJAMA i rodinný dům v Kladně, či budovu s přílehlými pozemky v Buštěhradě. Ty má v nájmu provozovatel výnosného letištního parkoviště Air parking.

Rád bych v této souvislosti připomněl Vaše vyjádření v této věci:

„Nemyslím si, že to je špatně, protože udržovat starousedlíky je záhodno, protože ti mají ke čtvrti hluboký vztah a v podstatě ji jako komunitu lidí tvoří“. (viz foto 2)

„Myslím si, že posuzovat to, jestli je někdo majetný, či není a bydlí v bytě za nějaké nájemné, není úplně úkolem městské části, předpokládám ale, že žádnou další nemovitost nevlastní“.

„Nemám žádnou informaci, že by si pan [redacted] ažádal o prodloužení nájmu. Až k tomu dojde, pokud k tomu dojde, budeme chtít materiály, které by tuto žádost doložily. Nehodlám předjímat usnesení rady,“ uzavírá Radoměřská.“

Já Vám k tomu tyto informace rád dodám. Smlouva panu [redacted] byla radou prodloužena o 5 let, a to usnesením rady ze dne 20.8. 2024. (viz foto 3)

Já se proto ptám,

Mgr. Radoměřská

- Jak je možné, že rada MČP1, včetně Vašeho hlasu p. [] NS prodloužila za stejný nájem, což je také nájem, který platím já za byt před rekonstrukcí, (viz foto 4) a nepožadovala po něm, aby se z důvodu „transparentního nakládání s b.j.“ nejdříve vystěhoval a následně zúčastnil výběrového řízení na další pronájem této jednotky jako v mém případě?
- Co řeknete naší malé dceři Valentýnce, když jí budete tento čtvrtek vítat na Staroměstské radnici v rámci vítání občánků (viz foto 5)? „Vítej na Praze 1 malá Valentýnko, užij si to tu ty necelé 3 měsíce, v březnu tě odtud budeme totiž vyházovat!“

2) Mgr. Bodeček

- V čem je Váš bývalý kolega p. [] lepší pro MČP1, než jiný starousedlík s rodinou a 2 malými dětmi, občánky P1?
- Nezavání Vám pane místostarostko toto jednání diskriminací? Politickým přátelům Vaší koalice smlouvy bez problému prodlužujete a ostatním smlouvy ukončujete? Co si o tomto jednání mají myslet ostatní nájemci bytů MČP1 se smlouvou na dobu určitou, už se také mají chystat na vystěhování a výběrové řízení?

Ing. JAN KOVÁŘIŇSKÝ

Městská část Praha 1 – UMC

Doručeno: 16.12.2024

UMCP1 734399/2024

listy:1 přílohy:



mc01es170301b