

INTERPELACE – ZÁBAVNÍ DŮM MÁJ A HLUK DO OKOLÍ

Zábavní dům Máj se otevřel 24.6.2024. V průběhu realizace stavby došlo k několika zásadním změnám od původního záměru.

Jednou z těchto změn byla legalizace baru FLY VISTA v 8. nadzemním podlaží. Zejména kvůli hladkému průběhu této změny byla podepsána dohoda mezi MČ P1 a zástupci zábavního domu Máj. V této dohodě se MČ zavázala že nebude bránit změně užívání na bar FLY VISTA. Konkrétně je v dohodě uvedeno:

- (ii) závazek MČ nebránit, neztěžovat ani neprodužovat vydání povolení Změny stavby ZSPD 4, případných Budoucích změn 1, ani následné dokončení Rekonstrukce, jakož i bez závažných důvodů neodepřít podporu Budoucích změn 2; za závažné důvody smluvní strany považují zejména změny funkce provedené v rozporu se zájmem MČ a jejich občanů,

Zástupci Máje se zavázali k tomuto:

2.2 Dodržování hygienických limitů a nočního klidu.

- (i) Investor je povinen zajistit, že v prostorách OD Máj, včetně prostoru venkovních teras OD Máj, nebude docházet k rušení nočního klidu ani k překročení hygienických limitů hluku a vibrací stanovených příslušnými právními předpisy, ať už ze strany Investora, nájemců prostor v OD Máj nebo návštěvníků OD Máj.
- (ii) Smluvní strany se dohodly, že Investor do měsíce od uvedení OD Máj do provozu umístí na své náklady čidlo měření hluku, kterým bude po dobu zkušebního provozu v délce trvání 3 měsíců měřena hladina hluku. Na základě výsledků měření uzavřou smluvní strany nejpozději do 5 měsíců od uvedení OD Máj do provozu dodatek k této Dohodě, kterým budou stanoveny hlukové hladiny, které se Investor zaváže dodržovat. Smluvní strany se v dodatku zavazují dohodnout také na technických podmínkách, které umožní MČ sledovat naměřené hodnoty hluku.
- (iii) Investor je povinen udržovat funkční čidla k měření hlukové hladiny, kterými bude měřit hlučnost provozu a dále nainstalovat a řádně provozovat bezpečnostní kamery monitorující pohyb osob v prostorách.

Smlouvu podepsala dne 9.2.2024 starostka a odpovědnou sobou na MČ je pan radní Karel Grabein Procházka.

A jaká je tedy skutečnost? Od počátku začala tato budova generovat do okolí obrovský hluk. Od počátku si na hluk z hudby, který je používán ať už jako reklama nebo jako hlučná hudební produkce ve FlyVista, stěžují okolní obyvatelé.

V současné době již proběhlo nejméně jedno přestupkové řízení kvůli rušení nočního klidu právě z baru FLY VISTA. Došlo na výsledky svědků a bylo ukončeno tím, že k rušení nočního klidu skutečně došlo. Příkladem toho, jaký hluk Máj zejména během letních měsíců denně od rána do večera vytvářel je možné vidět zde na youtube:

<https://www.youtube.com/watch?v=w87Y3bTqcp8>

Z videa je zřejmé, že okolí domu je velmi obtěžováno hlukem z baru FLY VISTA ve dne i ve večerních hodinách. Přitom ta dohoda v případě rušení nočního klidu stanoví pokutu ve výši **100.000,-Kč**.

Také z dohody vyplývá, že mělo probíhat měření hluku, a to se mělo po třech měsících provozu vyhodnotit. Tedy už po 24. září mělo dojít k hodnocení měření. Nicméně od občanů mám informace, že MČ P1 odmítá občanům měření poskytnout s tím, že jej nemá. Jak jej tedy mohla 24. září hodnotit?

Dotazuji se tedy:

- 1) Zda byla uplatněna pokuta za rušení nočního klidu a obtěžování okolí?
- 2) Zda došlo k vyhodnocení měření a proč nebylo měření transparentně poskytnuto občanům? Je tomu tak proto, že k rušení nočního klidu docházelo opakovaně a někdo nechce, aby se to veřejnost dozvěděla?
- 3) Zda byl uzavřen dodatek k dohodě, který se měl po 5ti měsících uzavírat a který odráží dosavadní negativní zkušenosti občanů s provozem a porušováním dohody ze strany Máje? Upozorňuji, že i za prodlení s uzavřením dodatku obsahuje Dohoda z 13.2.2024 smluvní pokuta, a to
 - (iii) ve výši 5.000,-Kč za každý den prodlení Investora s uzavřením dodatku dle odst. 2.2. bod (ii), ledaže má Investor pro neuzavření dodatku vážný právní důvod.
- 4) Zda MČ P1 přizvala občany k jednání o dodatku, aby mohla reflektovat jejich zkušenosti s obtěžováním hluku.
- 5) Zda byl dodatek, jak bylo slíbeno, projednaný v rámci příslušných komisí a výborů. Tedy v rámci Výboru proti vylidňování centra, kontrolního výboru a komise pro bezpečnosti a prevenci kriminality.
- 6) Dovoluji si upozornit, že zastupitelstvo odhlasovalo tisk, podle kterého se MČ P1 zavázala proti hluku bojovat a dotazuji se tedy proč nejsou tato usnesení naplňována v tomto případě.

MARTIN MOTL

Městská část Praha 1 - UMC
Doruceno: 16.12.2024
UMCP1 734407/2024
listy: 1 přílohy:



mc01es1703023